

Перелік найбільших концентрацій

11000 / 2754 Неметанові легкі органічні сполуки (НМЛОС)

Коорд. X, м	Коорд. Y, м	Конц. в точці мг/м <sup>3</sup>	Конц. в точці, долей ГДК	Напр. вітру, град.	Швид. вітру, м/с	Код джер ла	Внесо к, %	Код джер ла	Внесо к, %	Код джер ла	Внесо к, %	Код джер ла	Внесо к, %	Код джер ла	Внесо к, %
805	930	0,534537	0,534537	330,00	0,50	1	100,00	2	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
855	930	0,521047	0,521047	210,00	0,50	1	100,00	2	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
805	955	0,517031	0,517031	30,00	0,50	1	100,00	2	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
880	930	0,511927	0,511927	200,00	0,75	1	100,00	2	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
855	955	0,507940	0,507940	140,00	0,50	1	100,00	2	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
880	955	0,505876	0,505876	160,00	0,75	1	100,00	2	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
830	930	0,492977	0,492977	320,00	0,50	1	100,00	2	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
780	930	0,492574	0,492574	350,00	0,75	1	100,00	2	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
780	955	0,487710	0,487710	20,00	0,75	1	100,00	2	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
830	955	0,487623	0,487623	50,00	0,50	1	100,00	2	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

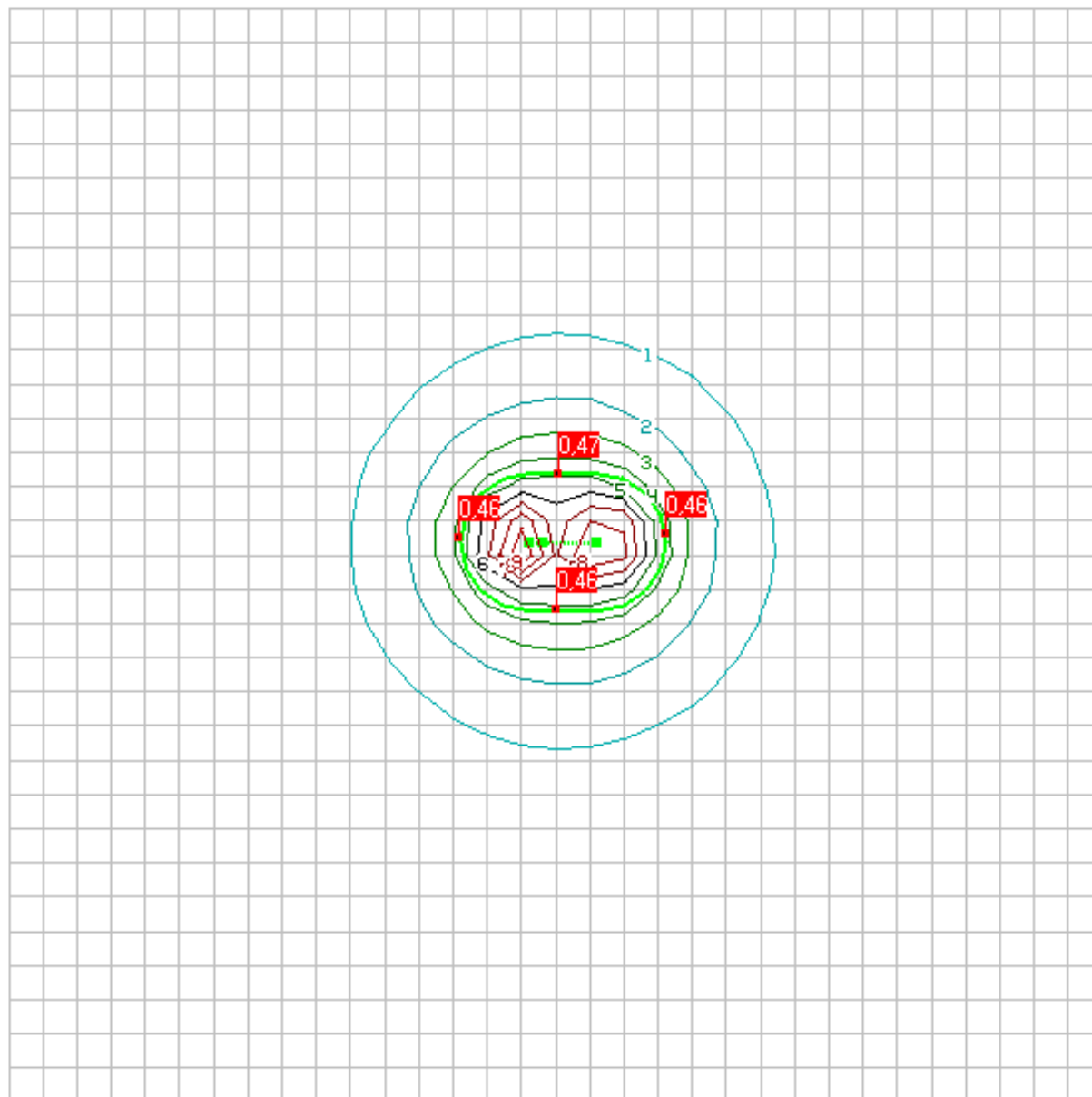
Концентрації у заданих точках

11000 / 2754 Неметанові легкі органічні сполуки (НМЛОС)

Коорд. X, м	Коорд. Y, м	Конц. в точці мг/м <sup>3</sup>	Конц. в точці, долей ГДК	Напр. вітру, град.	Швид. вітру, м/с	Код джер ла	Внесо к, %	Код джер ла	Внесо к, %	Код джер ла	Внесо к, %	Код джер ла	Внесо к, %	Код джер ла	Внесо к, %
831	889	0,464257	0,464257	270,00	0,50	1	100,00	2	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
760	941	0,460091	0,460091	0,00	0,75	1	100,00	2	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
910	944	0,458636	0,458636	180,00	0,75	1	100,00	2	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
832	988	0,467919	0,467919	90,00	0,50	1	100,00	2	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00



1330



9	-	0.521	ГДК
8	-	0.508	ГДК
7	-	0.495	ГДК
6	-	0.482	ГДК
5	-	0.468	ГДК
4	-	0.455	ГДК
3	-	0.442	ГДК
2	-	0.429	ГДК
1	-	0.415	ГДК

530

430

1230

Перелік найбільших концентрацій

12000 / 410 Метан

Коорд. Х, м	Коорд. У, м	Конц. в точці мг/м <sup>3</sup>	Конц. в точці, долей ГДК	Напр. вітру, град.	Швид. вітру, м/с	Код джерела	Внесо к, %	Код джерела	Внесо к, %	Код джерела	Внесо к, %	Код джерела	Внесо к, %	Код джерела	Внесо к, %
805	930	20,003363	0,400067	330,00	0,50	1	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
855	930	20,003026	0,400061	210,00	0,50	1	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
805	955	20,002926	0,400059	30,00	0,50	1	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
880	930	20,002798	0,400056	200,00	0,75	1	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
855	955	20,002698	0,400054	140,00	0,50	1	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
880	955	20,002647	0,400053	160,00	0,75	1	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
830	930	20,002324	0,400046	320,00	0,50	1	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
780	930	20,002314	0,400046	350,00	0,75	1	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
780	955	20,002193	0,400044	20,00	0,75	1	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
830	955	20,002191	0,400044	50,00	0,50	1	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

Концентрації у заданих точках

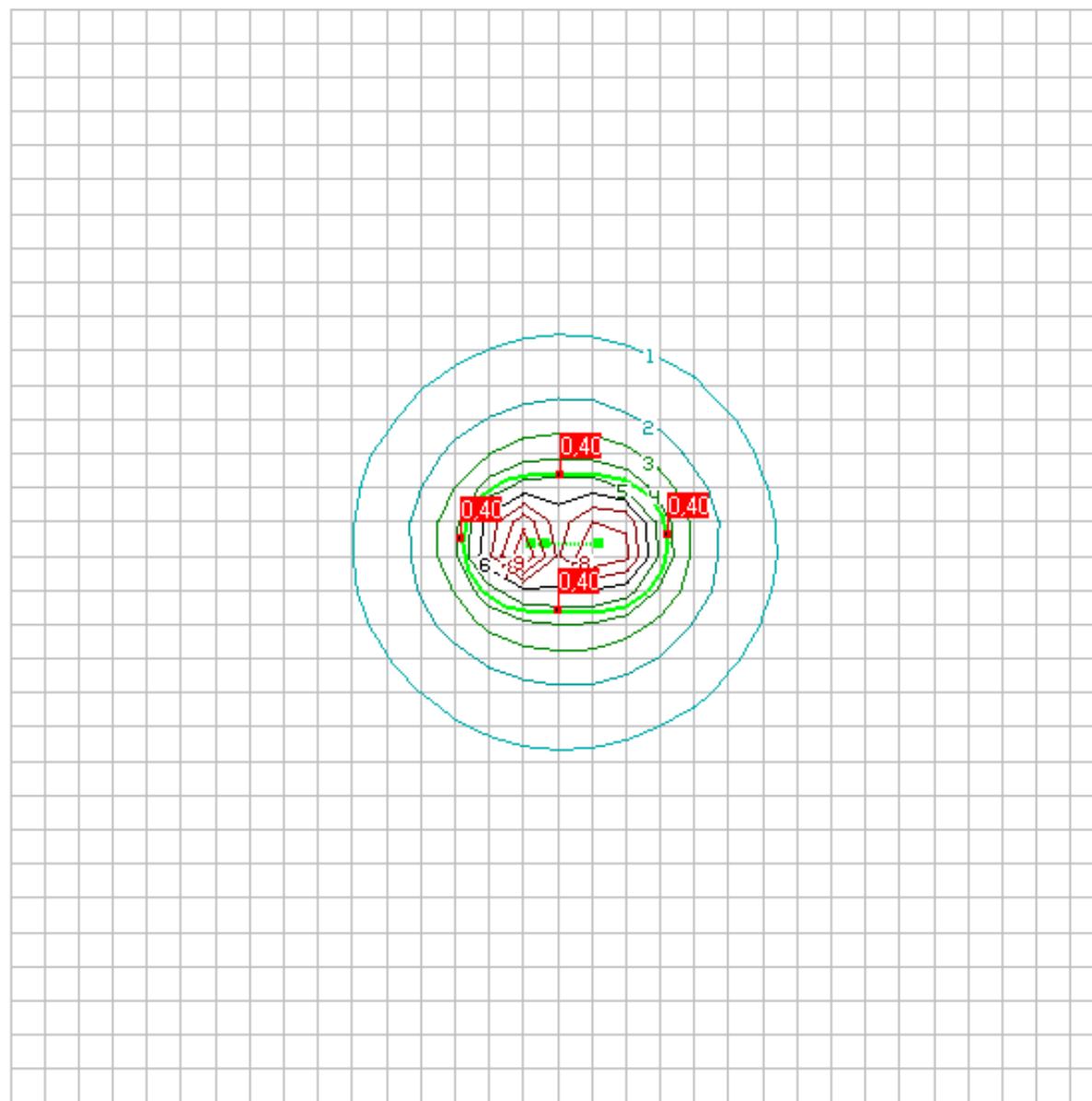
12000 / 410 Метан

Коорд. Х, м	Коорд. У, м	Конц. в точці мг/м <sup>3</sup>	Конц. в точці, долей ГДК	Напр. вітру, град.	Швид. вітру, м/с	Код джерела	Внесо к, %	Код джерела	Внесо к, %	Код джерела	Внесо к, %	Код джерела	Внесо к, %	Код джерела	Внесо к, %
831	889	20,001606	0,400032	270,00	0,50	1	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
760	941	20,001502	0,400030	0,00	0,75	1	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
910	944	20,001466	0,400029	180,00	0,75	1	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
832	988	20,001698	0,400034	90,00	0,50	1	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00



Речовина 12000 / 410 Метан

1330



9	-	0.400	ГДК
8	-	0.400	ГДК
7	-	0.400	ГДК
6	-	0.400	ГДК
5	-	0.400	ГДК
4	-	0.400	ГДК
3	-	0.400	ГДК
2	-	0.400	ГДК
1	-	0.400	ГДК

530

430

1230

Перелік найбільших концентрацій

13101 / 703 Бенз(а)пирен

Коорд. Х, м	Коорд. У, м	Конц. в точці мг/м <sup>3</sup>	Конц. в точці, долей ГДК	Напр. вітру, град.	Швид. вітру, м/с	Код джерела	Внесо к, %	Код джерела	Внесо к, %	Код джерела	Внесо к, %	Код джерела	Внесо к, %	Код джерела	Внесо к, %
355	475	0,000718	7,179422	300,00	0,50	1	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
455	625	0,000670	6,697333	130,00	0,50	1	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
405	550	0,000616	6,157731	300,00	0,75	1	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
380	525	0,000532	5,324190	310,00	0,75	1	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
530	725	0,000512	5,117099	150,00	0,25	1	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
430	575	0,000510	5,098722	280,00	0,50	1	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
505	700	0,000506	5,063634	130,00	0,25	1	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
530	750	0,000504	5,037492	120,00	0,75	1	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
480	650	0,000495	4,952014	150,00	0,50	1	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
430	600	0,000465	4,647861	310,00	0,75	1	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

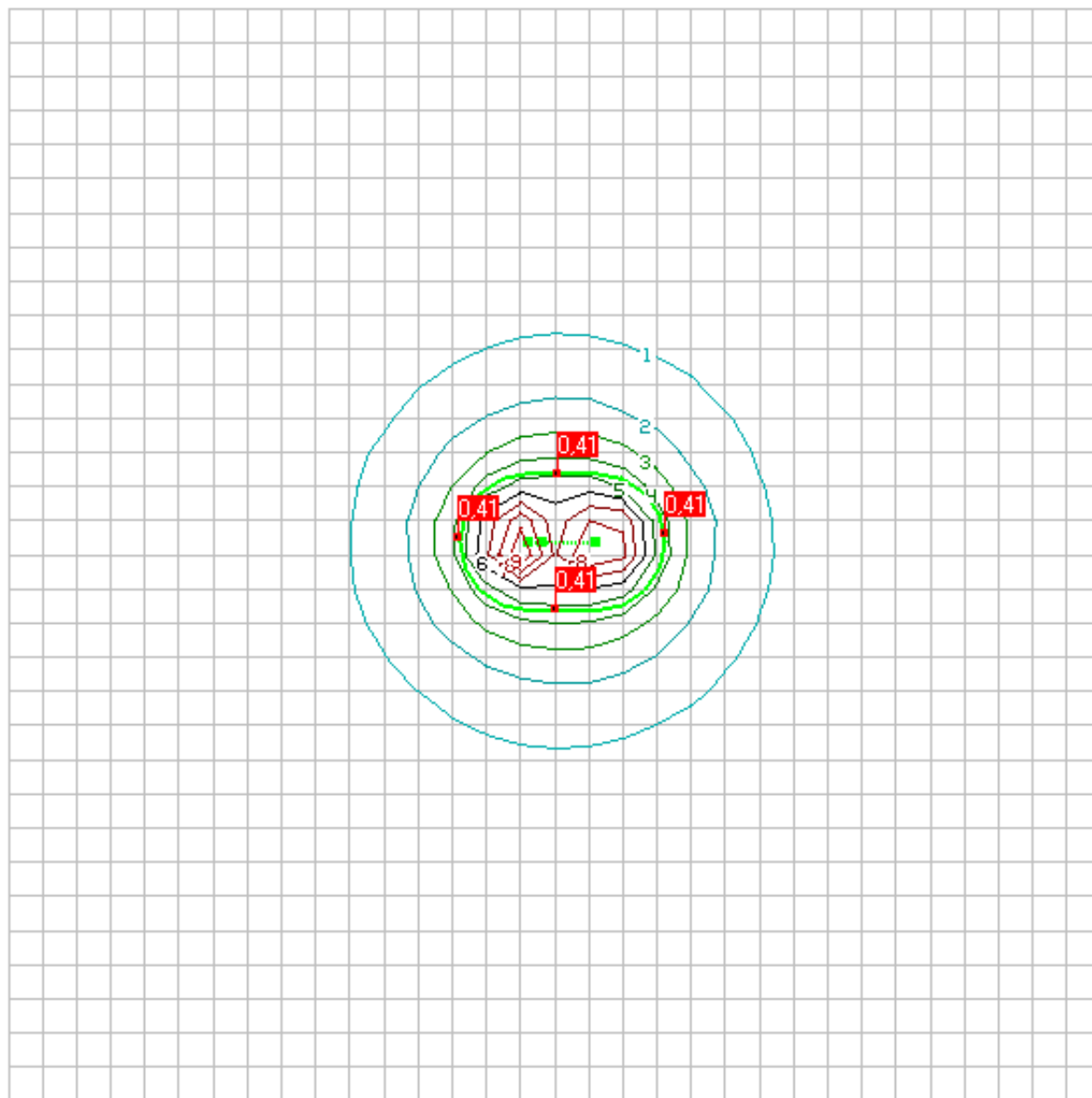
Концентрації у заданих точках

13101 / 703 Бенз(а)пирен

Коорд. Х, м	Коорд. У, м	Конц. в точці мг/м <sup>3</sup>	Конц. в точці, долей ГДК	Напр. вітру, град.	Швид. вітру, м/с	Код джерела	Внесо к, %	Код джерела	Внесо к, %	Код джерела	Внесо к, %	Код джерела	Внесо к, %	Код джерела	Внесо к, %
831	889	0,000041	0,408032	270,00	0,50	1	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
760	941	0,000041	0,407511	0,00	0,75	1	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
910	944	0,000041	0,407330	180,00	0,75	1	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
832	988	0,000041	0,408490	90,00	0,50	1	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

Речовина 13101 / 703 Бенз(а)пирен

1330



9	-	0.415	ГДК
8	-	0.414	ГДК
7	-	0.412	ГДК
6	-	0.410	ГДК
5	-	0.409	ГДК
4	-	0.407	ГДК
3	-	0.405	ГДК
2	-	0.404	ГДК
1	-	0.402	ГДК

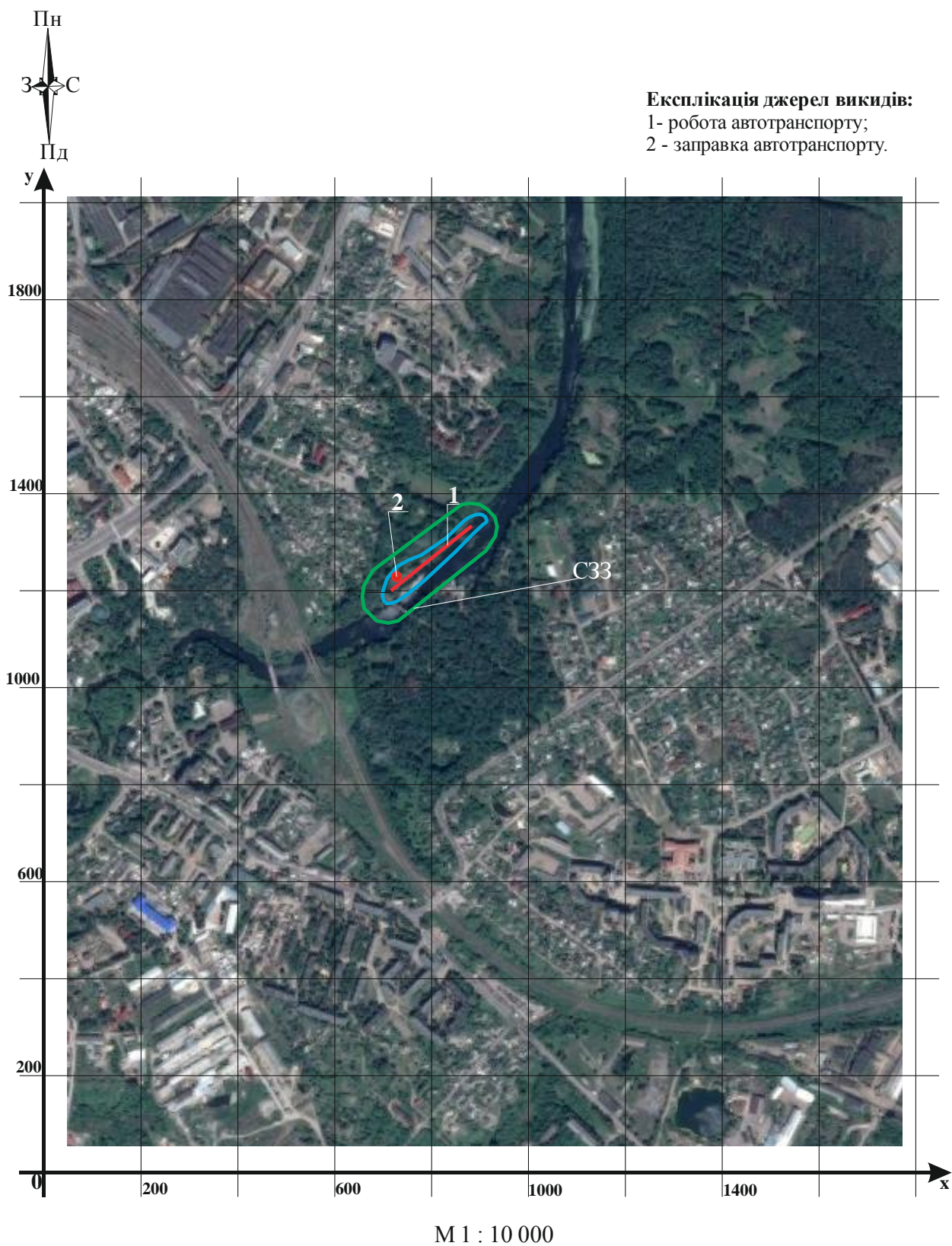
530

430

1230

107

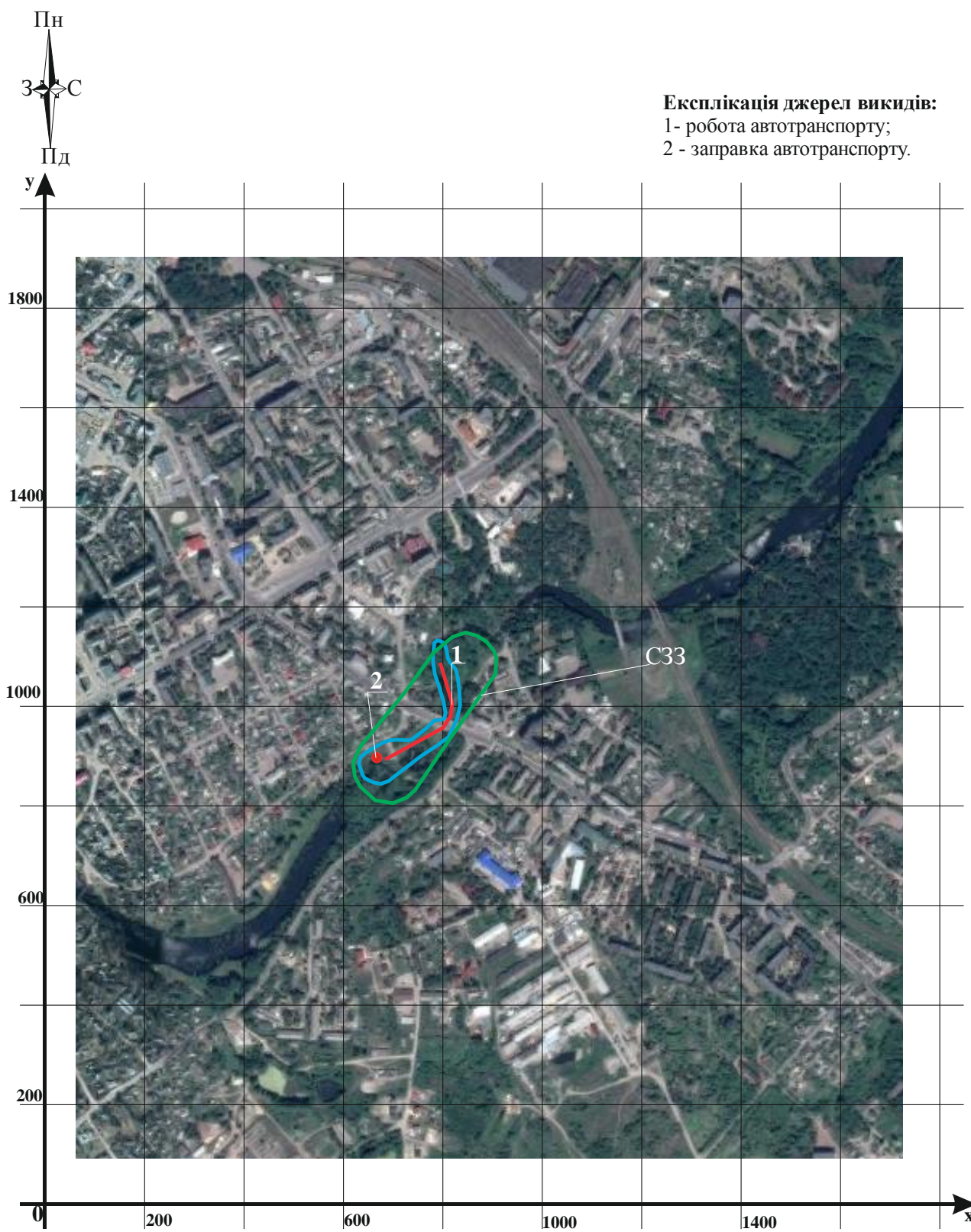
# Ділянка №1



Мал.2



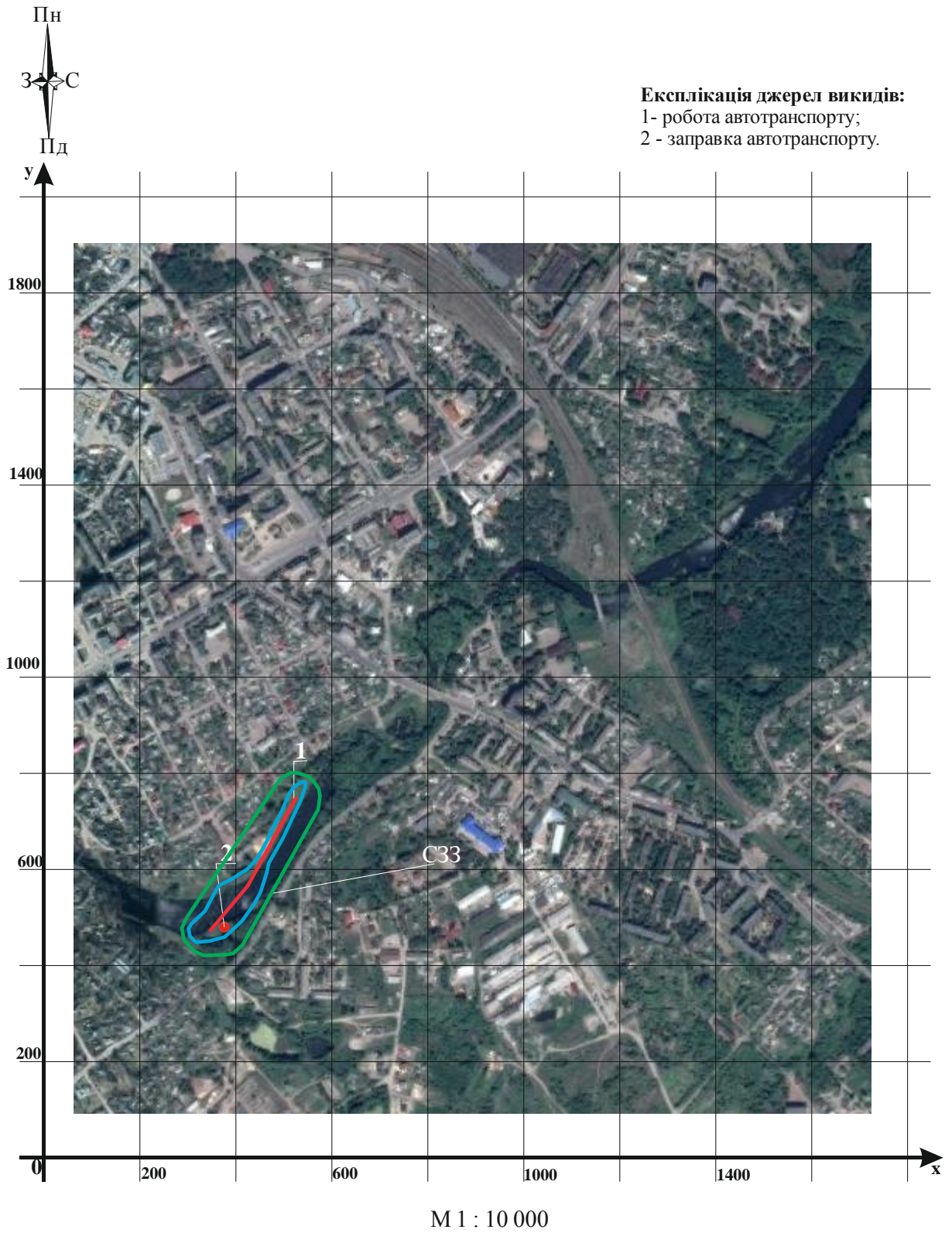
# Ділянка №2



М 1 : 10 000

Мал.3

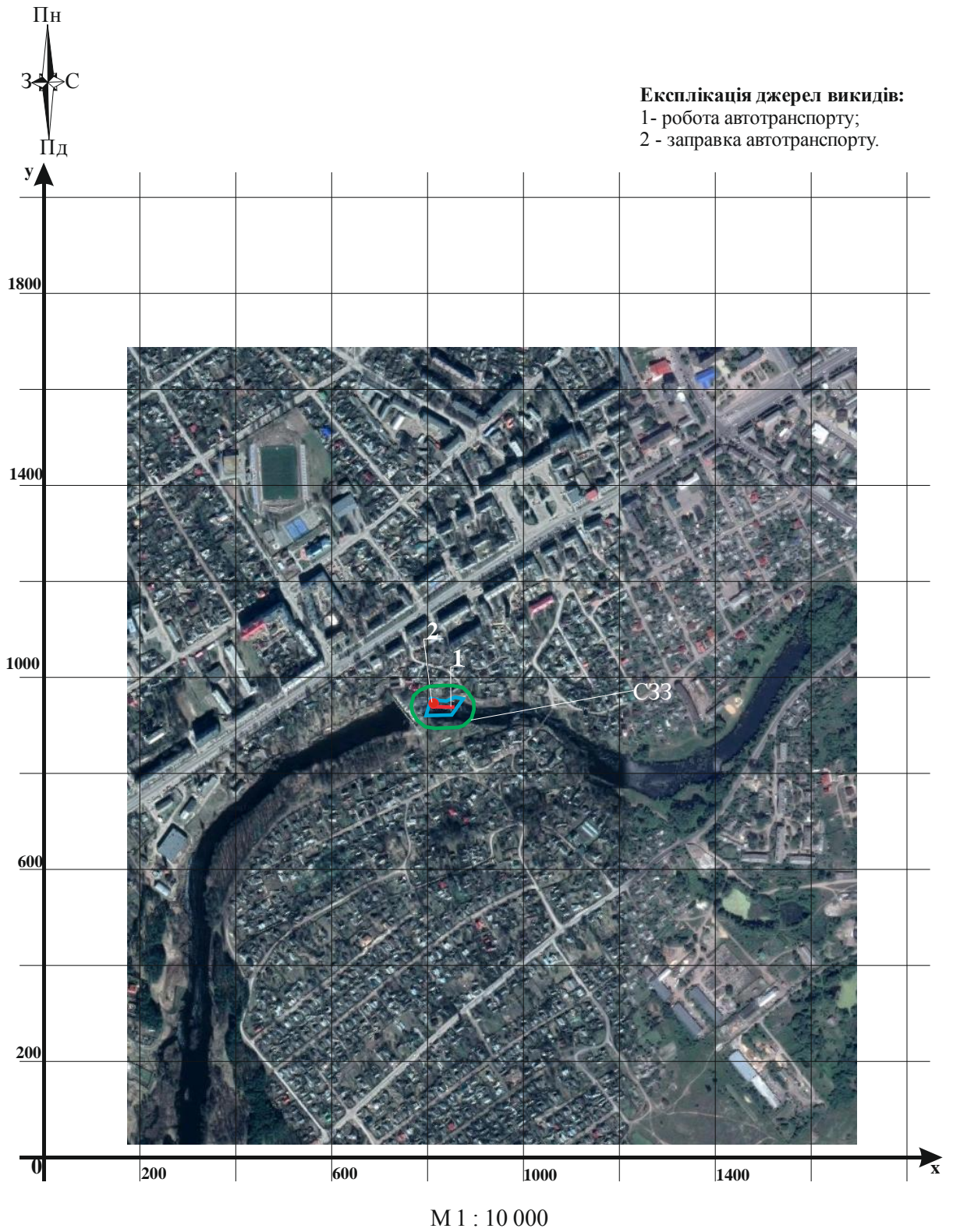
# Ділянка №3



Мал.4



# Ділянка №4



Мал.5

### ***Водне середовище***

Для забезпечення потреб працівників будуть забезпечуватися в санітарно-побутових приміщеннях влаштованих у пересувному вагончику. Вагончик передбачено розміщувати біля ділянки розчистки річки. Біо-туалет розміщується в 50м від вагончика. Вода для душових (350 л/добу) і умивальників (14 л/доба на одного працюючого) привозиться щоденно з водопровідної мережі. Режим витрати води на господарські потреби – 4 місяці (орієнтовно 90 днів), кількість працівників – 7, сезонна потреба у задоволенні господарських потреб становитиме близько 12 м<sup>3</sup> за 4 місяці. Питна вода буде постачатися бутильована, ємкістю бл. Питне водопостачання здійснюється у відповідності із Законом України про питну воду та питне водопостачання за № 2918-111 від 10 січня 2002 р. Вода питна повинна відповідати вимогам ДСанПіН 2.2.4-171-10 «Гігієнічні вимоги до питної води, призначеної для споживання людиною».

В технологічному процесі проведення робіт із розчищення ділянок р. Уж вода не використовується. Питні і санітарно-гігієнічних потреб працівників забезпечуються привозною бутильованою водою.

Збір господарсько-побутових стічних вод відбуватиметься у біотуалет з водонепроникну ємність та, по мірі накопичення, стоки будуть вивозитись на договірних умовах для очищення на очисні споруди м. Коростень.

Як уже відмічалось в попередніх розділах, планована діяльність не передбачає відведення стічних вод у водний об'єкт. Передбачені також заходи з недопущення потрапляння у водотік побутового сміття та виробничих відходів.

Однак, виконання земляних робіт, тобто, виїмка намулу і донних відкладів із річки і облаштування берегів позначиться короткостроковим скаламученням річкової води частинками ґрунту і донних відкладів. Це призведе до тимчасового обмеження загального водокористування на ділянці проведення робіт. Нижче за течією, в результаті розбавлення природним стоком та осідання завислих речовин, а після завершення будівельних робіт – на всій ділянці, якість води відновиться до природного стану річки.

Роботи з розчищення русла р. Уж плануються проводити в міжпаводковий період, що мінімізує вплив планованої діяльності на якість річкової води.

Планована діяльність не припускає скидання забруднених стічних вод в поверхневі водні об'єкти, а також у підземні водоносні горизонти.

З метою запобігання забруднення водотоку відходами виробництва та сміттям необхідно:

- очистку, заправку та поточні роботи з ремонту техніки і механізмів необхідно виконувати на спеціально відведеному і обладнаному для цього майданчику;
- виробничі відходи і побутове сміття складувати у спеціально відведених місцях й вчасно передавати для утилізації.

### ***Відходи***

Відходи, які утворюються при проведенні підготовчих робіт та безпосередньо при розчистці річки, пов'язані з утворенні порубочних решток при зрізуванні кущів та дерев і корчування пеньків, тощо. Гілки та деревина і пеньки, тимчасово складуються на території проведення робіт у вали та штабеля й по мірі накопичення будуть вивозитися автотранспортом на територію комунальних підприємств м. Коростення для послідуного використання у якості палива (дров) або будуть передаватися населенню міста, непридатні – на полігон твердих побутових відходів м. Коростень.

Роботи пов'язані з виконанням безпосередньо розчистки ділянок річки. Піднятий з русла річки рослинні рештки та мулові осади планується складувати вздовж траси розчищення в тимчасові відвали, просушується з послідующим розплануванням по території берегової лінії.

Оскільки планується використовувати для проведення робіт по розчищенню р. Уж техніку підрядної організації на протязі короткого часу (загально до декількох місяців) відповідно – відходи при обслуговуванні техніки за цей період не будуть утворюватися. У



разі непланових (форсмажорних) ситуацій - непланових ремонтів відходи при обслуговуванні техніки будуть предметом поводження (збір, зберігання, передача на утилізацію) з відходами підрядної організації на балансі, якої знаходиться техніка. Відповідно відходи при обслуговуванні техніки не розраховуються у Звіті ОВД.

Для працюючих передбачено встановлення біотуалету. Об'єм фекальних стоків 0,133 м<sup>3</sup>/добу та 12м<sup>3</sup>/сезон.

Тверді побутові відходи утворюються в процесі життєдіяльності персоналу, що працює на розчистці річки. Розрахунок кількості побутових відходів виконується згідно «Довідково-методичної настанови щодо застосування ДК 005-96 «Класифікатор відходів» за формулою:

$$M_{тбо} = N_i \times N_p \times k_i = 7 \times 88 \times 0,3 = 185 \text{ кг (0,185 т)},$$

де  $N_i$  - кількість персоналу, чол.;

$N_p$  - кількість робочих днів;

$K_i$  - коефіцієнт, що характеризує норму утворення ТПВ на одну людину на добу; для працюючих  $k = 0,3$  кг.

Для збору відходів встановлюється контейнер. Вивіз відходів з території проведення робіт на утилізацію чи на полігон ТПВ м. Коростення згідно укладених договорів.

### **Грунт**

Планована діяльність не передбачає використання ґрунтів. Мулові відклади в об'ємі 10,221 тис. м<sup>3</sup>, вилучені при проведенні розчистки ділянок річки, розрівнюються вздовж траси розчистки і залужуються.

Технологія робіт із розчистки русла не передбачає забруднення ґрунту виробничими і побутовими відходами, відведення на рельєф буд-яких стоків. Відходи, утворені в процесі планованої діяльності (розчищення) розміщуються у спеціально відведених місцях. По мірі накопичення відходи передаються спеціалізованим (ліцензованим) організаціям для утилізації або захоронення на полігонах ТПВ.

Роботи плануються проводити в міжпаводковий період, що мінімізує ризики змиву ґрунту при виникненні надзвичайних ситуацій (підтоплення території та ін.)

### **Шум**

В період проведення робіт з розчищення ділянок річки джерелами шумового впливу буде працююча будівельна техніка.

Для визначення тимчасового впливу шуму при розчищенні проведено акустичний розрахунок. Розрахунок проведено у відповідності до ДБН В.1.1-31:2013 «Захист територій, будинків і споруд від шуму», ДСТУ-Н Б В.1.1-35:2013 «Настанова з розрахунку рівнів шуму в приміщеннях і на територіях», ДСТУ-Н Б.В.1.1-33:2013 «Настанова з розрахунку та проектування захисту від шуму сельбищних територій».

Для оцінки впливу шуму проведені розрахунки еквівалентного рівня шуму від роботи обладнання на відстані 50м. Максимально можливий рівень шуму може бути при одночасній роботі 4 одиниць обладнання, з наступними типовими рівнями шуму:

Бульдозера 1 шт. – 85 дБ

Екскаратором 1 шт. – 85 дБ

Автосамоскид 1 шт. – 68 дБ

Трактор з причепом 1 шт. - 85 дБ.

Сумарний максимальний рівень шуму  $L$  в районі робіт може скласти:

$$L_{\Sigma} = 10 \times \lg \sum_{n=1}^{10} 10^{0,1L} = 10 \times \lg(3 * 10^{8,5} + * 10^{6,8}) \approx 90 \text{ дБ}$$

Максимально можливий рівень шуму на відстані 50 м обраховується за формулою

$$L_{C33} = L_{\Sigma} - 10 \lg 2\pi - 20 \lg R$$

де:  $10 \lg 2\pi$  – зниження рівня шуму за рахунок його кругової геометрії розповсюдження;

$20 \lg R$  – зниження рівня шуму за рахунок відстані від кар'єру.

Рівень шуму на межі СЗЗ 50 м складе:

$$L_{CЗЗ} = L_{\Sigma} - 10 \lg 2\pi - 20 \lg 50 = 55 \text{ дБ}$$

У відповідності з Санітарними правилами допустимий рівень шуму для житлової забудови складає 55 дБА вдень, та 45 дБА вночі.

Проведений розрахунок показує, що рівень звукового тиску у розрахунковій точці складає 55 ДБ і не перевищує нормативне допустимий рівень.

Негативний вплив під час проведення робіт з розчищення річки можна оцінити як помірний.

Таким чином, виходячи з наведених оцінок впливу на природне середовище, вплив проекрованої діяльності при будівництві є допустимим.

## **2. ОПИС ВИПРАВДАНИХ АЛЬТЕРНАТИВ (НАПРИКЛАД, ГЕОГРАФІЧНОГО ТА/АБО ТЕХНОЛОГІЧНОГО ХАРАКТЕРУ) ПЛАНОВАНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ, ОСНОВНИХ ПРИЧИН ОБРАННЯ ЗАПРОПОНОВАНОГО ВАРІАНТА З УРАХУВАННЯМ ЕКОЛОГІЧНИХ НАСЛІДКІВ**

### Щодо територіальних альтернатив:

Альтернативні варіанти розміщення об'єкту (вибору ділянок) не розглядались. Ділянки розчистки русла внесені до «Програми покращення санітарного стану р. Уж на 2011-2015 рр», яка розроблена відповідно до Закону України «Про загальнодержавну програму розвитку водного господарства» від 17 січня 2002 року № 2988-III в рамках реалізації «Національної програми екологічного оздоровлення басейну Дніпра та поліпшення якості питної води», затвердженої Постановою Верховної Ради України від 27 лютого 1997 року».

### Щодо технічних альтернатив:

- проведення робіт із застосуванням екскаватора драглайна та бульдозера;
- проведення робіт із застосуванням земснаряду або гідродинамічного насосу).

Проведення робіт із застосуванням екскаватора драглайна та бульдозера обрано відповідно до проектних рішень. В проектних рішеннях враховані параметри р. Уж на визначених ділянках, гідрологічна характеристика річки, а також екологічні і економічні аспекти, можливість складування вийнятого ґрунту (намул) вздовж берега річки для підсушування й подальшого розрівнювання бульдозером.

При застосуванні земснаряду або гідронасосу необхідно передбачати влаштування в межах прибережної захисної смуги накопичувачів відстійників для вилученої з річки пульпи, що матиме додатковий негативний вплив на навколишнє природне середовище. Є ризик забруднення нафтопродуктами р. Уж при експлуатації надводної частини обладнання земснаряду. Підсушений ґрунт необхідно транспортувати для вивезення за межі ділянки робіт (це додаткові: шумове навантаження та викиди забруднюючих речовин). Влаштування накопичувачів та транспортування ґрунту (мулу) також збільшують експлуатаційні витрати. Застосування методу гідромеханізації є недоцільним в межах запланованих ділянок.

### **3. ОПИС ПОТОЧНОГО СТАНУ ДОВКІЛЛЯ (БАЗОВИЙ СЦЕНАРІЙ) ТА ОПИС ЙОГО ЙМОВІРНОЇ ЗМІНИ БЕЗ ЗДІЙСНЕННЯ ПЛАНОВАНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В МЕЖАХ ТОГО, НАСКІЛЬКИ ПРИРОДНІ ЗМІНИ ВІД БАЗОВОГО СЦЕНАРІЮ МОЖУТЬ БУТИ ОЦІНЕНІ НА ОСНОВІ ДОСТУПНОЇ ЕКОЛОГІЧНОЇ ІНФОРМАЦІЇ ТА НАУКОВИХ ЗНАТЬ**

Клімат в межах району робіт помірно-континентальний. Основними чинниками, що впливають на формування клімату даної території є - сонячна радіація, циркуляція повітряних мас, частково лісистість і заболоченість.

Коростенщина лежить у помірному поясі освітлення північної півкулі між 50° і 51° північної широти. Тому кут падіння сонячних променів у дні весняного і осіннього рівнодення приблизно 34°, максимальним 22 червня він є 57°, а мінімальним 22 грудня - біля 11°. Сумарна сонячна радіація близька до 95 ккал на 1 см<sup>2</sup>.

Середня річна температура повітря складає приблизно +6°. Середні температури по місяцях: січень -6°, лютий -5°, березень -0°, квітень +7°, травень +13°, червень +16°, липень +19°, серпень +17°, вересень +12°, жовтень +6°, листопад +1°, грудень -3°. Безморозний період триває близько 170 днів на рік, з температурою вище 0° - близько 245 днів, з температурою вище +10° - близько 105 днів. Максимальна температура за останнє століття становила +37°, а мінімальна -34°. Весняні приморозки іноді спостерігаються навіть в кінці травня, на початку червня, а осінні вже можуть наступити з середини вересня. Сума додатніх температур повітря понад +10° складає близько 2400°.

Середньорічна кількість опадів складає 500-600 мм, найбільше їх випадає в літні місяці - близько 240 мм, найменше в зимові - близько 80 мм. Сталий сніговий покрив утворюється не раніше середини грудня, а сходить в середині березня. Висота снігового покриву в останні роки рідко перевищує 25 см.

Протягом року на території району переважають північно-західні, західні, північні вітри. За рік буває 8-10 днів, коли сила вітру перевищує 15-20 метрів за секунду. Число днів з атмосферною посухою і суховіями коливається за роками в межах від 3 до 40 днів на рік.

Відносна вологість повітря на протязі року коливається в межах 70-95%, а середньорічна - близько 85%. В умовах району кількість безхмарних днів протягом року буває приблизно 80-85, найбільше їх в липні-серпні, найменше в листопаді-грудні.

Перехід від однієї пори року до другої відбувається поступово. Початок зими припадає на другу половину листопада. Зима м'яка, з частими відлигами, сходженням і повторним утворенням снігового покриву. Тільки окремі зими бувають досить суворими. Наприклад, за останнє двадцятиріччя такими були зими 1980, 1987, 1996, 2006 років. У ці роки температура повітря падала нижче позначки -30°. Головними причинами нестійкої погоди взимку є чергування впливу атлантичних циклонів і арктичних повітряних мас.

Весна настає в кінці березня, коли дуже інтенсивно починає наростати температура, вдвічі, порівняно з зимою, зростає кількість опадів. Але температура повітря аж до кінця травня буває дуже нестабільною, часто бувають приморозки як на поверхні ґрунту, так і в повітрі.

Літо починається в кінці травня, коли вже стабілізуються середньодобові температури в межах +15° і далі наростають вони вже повільно, а з початком серпня поступово починають спадати. В цей період частими бувають грози із зливовими дощами, а іноді і з градом. Характерними для окремих років є літні посухи. Так, наприклад, з 10 липня до кінця серпня 1992 року випало всього біля 25 мм опадів, денна температура стабільно трималась біля позначки +30°, а в окремі дні піднімалась до +35°. Таким же було і літо 2007 року. В протигагу цьому літні місяці іноді бувають занадто вологими. Так, в червні 1980 і в липні 1993 років випадала піврічна норма опадів.

Осінь настає в вересні, перша половина ще досить тепла, але йде постійне зниження температури. На початку осені кількість опадів незначна, а в другій половині

наступає похмурий, з частими затяжними дощами, період в результаті посилення циклональної діяльності. З середини листопада опади починають випадати у вигляді мокрого снігу.

В Звіті для розрахунків приймалися дані по м. Коростеню, які надавалися іншому об'єкту (фото 31-32):

**КОРОТКА КЛІМАТИЧНА ХАРАКТЕРИСТИКА**

Коротка кліматична характеристика району розташування: **основного депо за адресою: вул.Кузьмінського,47а, м.Коростень Житомирської області** підготовлена за даними спостережень метеорологічної станції **Коростень**.

**ТЕМПЕРАТУРА ПОВІТРЯ** Таблиця 1

**СЕРЕДНЬОМІСЯЧНА ТА РІЧНА ТЕМПЕРАТУРА ПОВІТРЯ (°С)**

I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	РІК
- 6.0	- 4.6	0.0	7.8	14.2	17.1	18.1	17.4	12.9	7.3	1.8	- 2.7	6.9

Таблиця 2

**АБСОЛЮТНИЙ МІНІМУМ ТЕМПЕРАТУРИ ПОВІТРЯ (°С)**

I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	РІК
- 33.8	- 32.6	- 28.4	- 11.7	- 2.8	- 0.7	4.9	1.5	- 3.9	- 9.2	- 24.5	- 30.1	- 33.8
1950	1929	1929, 1987	1929	2007	1950	1944	1984	1986	2001	1965	1997	1950

Таблиця 3

**АБСОЛЮТНИЙ МАКСИМУМ ТЕМПЕРАТУРИ ПОВІТРЯ (°С)**

I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	РІК
11.0	15.6	21.7	29.9	31.9	34.5	38.9	37.7	36.0	26.8	20.4	14.2	38.9
1991	1990,2008	1990	2012	2007	1947	1936	1946	2015	1932	2002	2011	1936

**РОЗРАХУНКОВІ ТЕМПЕРАТУРИ ПОВІТРЯ, °С**

Абсолютний максимум	38.9
Абсолютний мінімум	-33.8
Середня максимальна найбільш спекотливого місяця, липень	+23.6
Середня температура найбільш холодного місяця, січень	-6.0

**Фонові концентрації забруднюючих речовин в атмосферному повітрі по м. Коростень Житомирської області**

Речовина	Величина мг/м. куб
Завислі речовини	0,1000
Оксид вуглецю	9,8000
Діоксид азоту	0,0150
Діоксид сірки	0,0500

Фото 31-32

**Сучасний стан р.Уж в районі вулиць: Горького, Сосновського, Древянська, Усенова.**

Уж — річка протікає у межах Житомирської та Київської областей, права притока Прип'яті (впадає у Київське водосховище). Довжина річки Уж — 256 км (в межах Житомирської області — 162 км, в межах Київської області - 94 км), площа басейну - 8 080 км<sup>2</sup>. Ширина долини - від 1 до 7 км, річища — від 5 до 40 м. Похил річки складає 0,47 м/км. Живлення річки — переважно снігове; замерзає в грудні, скресає в кінці березня. Річка Уж має 79 притоків різних порядків, в тому числі: 1-го 34, 2-го -34, 3-го-9, 4-го порядку -2. Найбільші притоки Ужа: р. Жерев (площа водозабору -1470 км<sup>2</sup>, р. Норинь (828 км<sup>2</sup>), р. Гребля (630 км<sup>2</sup>), р. Звіз даль (440 км<sup>2</sup>), р. Кам'янка (263 км<sup>2</sup>) та р. Кремна (235 км<sup>2</sup>).

Витоки річки Уж розташовані на південний захід від села Сорочень, Ємільчинського району. Тече в межах Житомирської області спочатку на північний захід, згодом різко повертає на північний схід, у межах Київської області тече переважно на схід. Уж впадає до Прип'яті на південно-східній околиці міста Чорнобиля. Загалом протікає в межах Ємільчинського, Коростенського і Народицького районів Житомирської області та Поліського й Іванківського районів Київської області. Над Ужем розташовані міста Коростень, Чорнобиль. Річкові води використовуються для водопостачання. Основна частина стоку (до 57%) проходить у весняну повінь. Для міста Коростеня р.Уж є основною водною артерією та основним джерелом водопостачання мешканців міста. З метою забезпечення належного санітарного та екологічного стану річки проводиться певна робота.

В 2004 році було проведено розчистку русла та днопоглиблення річки Уж в районі міського пляжу, капітальний ремонт дамби Поліського водосховища, яке є резервним джерелом водопостачання міста та розроблено проектно-кошторисну документацію на будівництво очисних споруд на мережах зливової каналізації міста. В 2006 році на виконання робіт по відновленню водного балансу річки витрачено 419,5 тис. грн. (з них 150 тис. грн. субвенція державного бюджету). При цьому проведені роботи по ремонту греблі та пішохідного переходу через неї в районі водозабору, очищено русло річки в районі водозабору. Розпочато будівництво очисних споруд зливової каналізації в районі вул. Ольгінська. Протягом 2007 року проведено реконструкцію водозахисної споруди в районі водозабору, днопоглиблення р. Уж в районі водозабору. З міського бюджету витрачено 202,4 тис. грн. За рахунок коштів, отриманих

містом за призові місця в щорічному обласному конкурсі по екологічному оздоровленню Житомирщини, виконано роботи по очищенню русла р. Уж в районі моста по вул. Сосновського на загальну суму 7,5 тис. грн. Питання щодо санітарного стану р. Уж та заходів по його покращення неодноразово розглядалося на засіданнях виконкому, зокрема 17.08.2011р. З метою недопущення засмічення берегів, дотримання природоохоронного та санітарного законодавства у водоохоронній зоні річки Уж щороку розпорядженням міського голови затверджується графік перевірки санітарного стану берегової зони. До проведення рейдів залучаються представники поліції, санітарно-епідеміологічних служб, виконкому, громадських організацій. Інженерними спорудами та заборонними знаками дорожнього руху перекриваються заїзди автотранспорту на берегарічки. Щороку силами навчальних закладів міста, молодіжної ради, комунальних підприємств проводяться акції по прибиранню прибережних смуг річки. На річці функціонує ряд водорегулюючих гідротехнічних споруд. Більшість гідротехнічних споруд збудованих в 50-60 роках минулого століття вже відпрацювали свій ресурс і потребують реконструкції, особливо гребля в районі м'ясокомбінату. Руїнування гідротехнічних споруд може призвести до обміління річки, активізації ерозійних процесів, погіршення санітарно-епідемічного стану в населених пунктах та басейні річки, відсутності зон відпочинку населення.

Поверхневі води виконують подвійну роль: з однієї сторони це одне з джерел водопостачання, а з іншої – приймач стічних вод, обидві ці ролі взаємопов'язані. Незважаючи на спад виробництва та зупинку багатьох підприємств, не спостерігається суттєвого покращення якості поверхневих вод та зменшення скиду неочищених або недостатньо очищених стічних вод.

Це в першу чергу пов'язане з погіршенням технічного стану діючих очисних споруд і відсутністю коштів на їх ремонт, реконструкцію. Річка забруднюється, замулюється. Прибережні смуги захарашені звалищами побутових та будівельних відходів. Крім того, здійснюється забруднення водою несанкціонованими скидами. Не встановлені прибережні захисні смуги річки. Такий стан справ зумовлений відсутністю спеціалізованих служб по догляду за річкою, обмеженістю фінансових можливостей місцевого бюджету, що не дозволяє виконати необхідний обсяг робіт з очищення русла річки, днопоглиблення враховуючи значний обсяг та вартість даних робіт. Державний моніторинг за якісним станом водних ресурсів здійснює БУВР р. Прпять (колишнє обласне управління водних ресурсів). Якість поверхневої води контролюється за 28 показниками. За результатами хімічних аналізів якість води відповідає нормативам Сан ПиН для №4630-88 для господарсько-питного водопостачання, крім показників ХСК, БСК5, та залізу загальному і за рівнем забрудненості поверхневих вод р. Уж відноситься до 2-го класу – „слабо забруднена”, коефіцієнт забрудненості якої становить  $K3=2,2$ .

Іншими словами, якість води у 2,2 раза гірше нормативного. Підвищений вміст органічних сполук біохімічного та хімічного споживання кисню являється наслідком впливу забруднюючих речовин, які потрапляють у річку із стічними водами підприємств та впливу органічних сполук природного походження, що надходять у поверхневі води з торфовищ і боліт. Результати аналізів радіологічного контролю за 2-й квартал 2011 року засвідчують, що вміст контрольованих радіонуклідів цезію-137 знаходиться значно нижче діапазону вимірювальних приладів, а вміст стронцію-90 становить  $0,011 \text{ Бк/дм}^3$ , у 182 рази нижче гранично допустимого нормативу для питного водопостачання, який становить  $2 \text{ Бк/дм}^3$ . Потребує значних коштів реконструкція очисних споруд каналізації міста, добудова очисних споруд зливового стоку по вул. Ольгінська. Без державного фінансування, вирішити питання виконання більшості заходів та будівництва природоохоронних об'єктів тільки за рахунок коштів міста – нереальне завдання. Необхідно залучення коштів, технічного, наукового потенціалу держави, області, району.

Лівий берег р. Уж в районі вул. Горького Ділянка №1 використовується як пляж для населення м. Коростеня. Русло вздовж лівого берега замулене і заросло очеретом

шириною 6 - 12м. Глибина води біля берега становить 0,6 -0,8м, біля пішохідного мосту сягає -2,7м. посеред ділянки розміщений водозабір технічної води. Ширина русла 60-70м, рівень води частково підпирається греблею біля мясокомбінату. Глибина води біля берега становить 0,7-0,9 м. Глибина води в руслі біля пішохідного мосту сягає до 2,8 м. На лівому березі розміщений водозабір для водопостачання промислових підприємств. Ширина русла в місці водозабору 70 м. Роботи в 5м від труби водозбору не виконуватимуться.

Річка Уж в районі вулиці Сосновського діянка №2 являє собою мілководну зону. На період вишукувань (17.03.19р.) глибина води в річці становила 0,3-0,6 м. Ширина річки на ділянці робіт від 20 до 50 м. Русло замулене, звивисте, пропуск води затруднений. У верхній частині русла і на правому березі спостерігаються виходи скелі на денну поверхню. Дно вздовж берега замулене місцями до глибини 0,5 м. Під'їзд до ділянки по вулиці дуже вузький 3,5-4 м. Русло перетинають мережа водогону та каналізації. Річку перетинає вул. Сосновського на якій знаходиться міст через річку Уж.

Згідно довідки № 24-04-06/103 від 19.09.19 виданої житомирський обласний центр з гідрометеорології ( Житомирський ЦГМ).

Таблиця 3.1. Показники якості води в р.Уж:

№ з/п	Назва забруднюючої речовини	Концентрації, мг / л
1	Завислі речовини	7.68
2	Хлориди	26.4
3	Сульфати	54.5
4	БСК <sub>5</sub>	2.53
5	Азот амонійний	0.58
6	Нітрити	0.028
7	Нітрати	1.15
8	ХСК	26.5
9	Фосфати	0.021
10	Залізо (заг.)	0
11	Нафтопродукти	0.01
12	СПАР	0.02
13	Мінералізація	264
14	Феноли	0.001
15	Хром 6+ (Cr <sup>6+</sup> )	0.007



Таблиця 3.2. Гідрологічні характеристики р.Уж

Найменування показників	Одиниці вимірювання	Величини показників
Мінімальна середньомісячна витрата 95% забезпечення річки стоку:		
зимового періоду	м <sup>3</sup> /с	0.32
літнього періоду	м <sup>3</sup> /с	0.25
Середня ширина річки	м	18 - 45
Середня глибина річки	м	0.35 – 1.20
Середня швидкість течії	м/с	0.09 - 0.85
Коефіцієнт звивистості річки		1.3

Басейнове управління водних ресурсів річки Прип'ять здійснює контролю за виконанням водоохоронних заходів на об'єктах водопостачання, дотриманням санітарного режиму питних водозаборів області. Відповідно до листів (див. додатки) інформує, що якісний стан річки Уж, у створі питного водозабору м. Коростень в 2019 року порівняно з відповідним періодом минулого року суттєвих змін не зазнає, гідрохімічні показники знаходяться на рівні середніх статичних значень, крім заліза загального, вміст якого зріс з 0,472 до 1,286 мг/дм<sup>3</sup>.

**Сучасний стан іхтіофауни та її кормової бази у р. Уж в зоні впливу планованої діяльності.**

У результаті проведення іхтіологічного дослідження р. Уж в зоні впливу планованої діяльності (Житомирська обл., м.Коростень, ділянки по вулицях Древланській, Сосновського, Горького та Усенова) на предмет наявності популяцій рідкісних, зникаючих, охоронюваних представників іхтіофауни встановлено, що склад іхтіофауни на чотирьох обстежених ділянках був ідентичним і представлений 11 видами.

Зокрема тут виявлено такі види риб: гірчак європейський (*Rhodeus amarus*), пічкур звичайний (*Gobio gobio*), плітка звичайна (*Rutilus rutilus*), окунь звичайний (*Perca fluviatilis*), щипавка звичайна (*Cobitis taenia*), плоскирка (*Blicca bjoerkna*), карась сріблястий (*Carassius gibelio*), ротань головешка (*Perccottus glenii*), щука звичайна (*Esox lucius*). З них до промислових видів риб належать плітка звичайна, окунь звичайний, плоскирка, карась сріблястий та щука звичайна.

**ПЛІТКА (*Rutilus rutilus*)** є одним із найпоширеніших корошових риб в р. Уж (рис. 3.1).

Рис. 3.1. Плітка (*Rutilus rutilus*)

Тіло вкрите досить великою лускою. Бічна лінія трохи вгнута в напрямі черева. Рот кінцевий. Спина сріблясто-сіра, боки та черево білуваті. Спинний і хвостовий плавці сірі, решта - оранжеві, інколи червонуваті. Плітка здебільшого трапляється завдовжки близько 15 см і рідше - понад 20 см. Самці досягають статевої зрілості, коли довжина їхнього тіла досягне близько 10 см, самки - 12 см, тобто в дворічному-трирічному віці. Ікру самки відкладають на залишки рослин, корені очерету, верби, а також на штучні гнізда, виготовлені з різних рослинних матеріалів.

**КАРАСЬ СРІБНИЙ (*Carassius gibelio*)** (рис. 3.3)



Рис. 3.3. Карась срібний (*Carassius gibelio*)

Карась срібний має низьке і довгасте тіло буро-сірого кольору з металевим відливом, черевце сріблясте, виімчастий хвостовий плавець, сильно зазубрені не розгалужені промені в спинному і анальному плавцях. Цей вид характеризується великою невибагливістю до якості води. Він може довго переносити різке зменшення вмісту розчиненого у воді кисню, чого не витримують інші риби. Особини витривалі до низьких температур і не гинуть в результаті вмерзання в лід, якщо не промерзнуть тканинні рідини їх тіла. Взимку, як і під час тимчасового пересихання водойми, вони закопуються в мул, де перебувають весь час без руху. Срібні карасі можуть закопуватися в мул після переляку на кілька хвилин. Нерестяться карасі пізньою весною та на початку літа. У цей час плідники збираються в заростях рослин, де самки відкладають на них дрібну жовтувату ікру. Срібний карась є фоновим видом р. Уж.

**ОКУНЬ ЗВИЧАЙНИЙ – (*Perca fluviatilis* L.).**

Забарвлення окуня звичайно досить яскраве: темно-зелена спина, зеленувато-жовті боки з 5-9 темними вертикальними смугами (в деяких популяціях замість смуг на боках у риб плями неправильної форми); хвостовий, анальний та черевні плавці яскраво-червоні, грудні плавці жовті (рис. 3.9).



Рис. 3.9. Окунь звичайний (*Perca fluviatilis* L.)

Перший спинний плавець сірий з великою чорною плямою в задній частині, другий – зеленувато-жовтий; очі оранжеві. Найкрупніші особини досягають довжини 40 см та ваги більш ніж 2 кг. Статевої зрілості окунь досягає рано: самці – в 1-2 роки, самки – в 3-4. В р. Уж є типовим та багаточисельним видом.

**ЩУКА (*Esox lucius* L.)** має видовжене тіло, голова велика плоска. Половину голови займає рот. Широка паща озброєна сильними зубами. Тіло вкрите дрібною лускою. Спинний плавець міститься на задній третині тіла, завдяки чому щуки здатні робити різкі й швидкі рухи (рис. 3.10).



Рис. 3.10. Щука (*Esox lucius L.*)

Серед прісноводних риб щука звичайна - найвідоміший хижак. Довжина тіла цієї риби нерідко перевищує 1,5 м, маса досягає 30 кг, а інколи й більше. Спина найчастіше темна, черево білувате, на сірих боках є жовтуваті плями із зеленуватим відтінком і поперечні смуги. Плавці бурого кольору з чорними плямами, які утворюють смуги, парні плавці жовтувато-червонуваті. Максимальна плодючість - 260 тис. ікринок, а мінімальна - 1,6 тис. ікринок. Ікра досить велика, близько 3 мм у діаметрі, проте в молодших самок вона трохи менша. В районі м. Коростень в р. Уж є типовим видом.

Видів риб, занесених до останнього видання Червоної книги України на досліджуваних ділянках не виявлено.

Згідно даних управління державного агентства рибного господарства у Житомирській області, у зоні впливу планованої діяльності відсутні місця масового нересту

([https://www.google.com/maps/d/viewer?mid=1IsP4roudFkbIGXPd2K4hHC\\_nh\\_8hWRG&ll=51.084111302359226%2C28.877050419410352&z=14](https://www.google.com/maps/d/viewer?mid=1IsP4roudFkbIGXPd2K4hHC_nh_8hWRG&ll=51.084111302359226%2C28.877050419410352&z=14))

та

зимувальні

ями

(<https://www.google.com/maps/d/viewer?mid=1nqST6edQv8UpSFr2R0qxZgG-zjg&ll=51.052590200283895%2C28.776210218856477&z=15>).

Зимівля риби відбувається по всій протяжності водойми на поглиблених ділянках. Нерест риб та нагул молоді відбувається на мілководних ділянках водойми, де розвинена вища водна рослинність.

В забезпеченні біотопів для реалізації вимог до критичних переходів життєвого циклу риб, значення досліджуваної ділянки р. Уж в межах м. Коростень може бути визначене, як несуттєве.

Водойма використовується тільки для безоплатного любительського рибальства.

Фітопланктон у річці Уж міста Коростень представлений діатомовими, зеленими, синьозеленими, евгленофітовими, золотистими та динофітовими водоростями (всього 56 видів). Домінуючими групами є синьозелені (93,6 %), діатомові (3,4 %) та зелені (2,8 %) водорості. Евгленофітові, золотисті та динофітові зустрічаються у невеликих кількостях.

Зоопланктон – у складі відмічаються представники 18 видів. Домінуючими представниками зоопланктону, цінні в кормовому відношенні, є гіллясті ракоподібні. Веслоногі ракоподібні мають значно менше значення. Домінуюче значення серед гіллястовусих ракоподібних мають: *Chydorus sphaericus*, *Ceriodaphnia sp.*, *Bosmina longirostris*, серед веслоногих представників: *Cyclops*, серед коловертків *Brachionus calyciflorus*.

Макрозообентос – кормовий зообентос представлений переважно личинками *Chironomidae*, серед молюсків домінує живородка річкова (*Viviparus viviparus*). Рідше трапляються ставковик озерний (*Lymnaea stagnalis*), беззубка звичайна (*Anodonta cygnea*) та котушка рогова (*Planorbarius corneus*).

#### **Загальна характеристика флори і рослинності р. Уж.**

Територія представлена типовими для Полісся угрупованнями флори і рослинності. Серед водних видів рослин переважають *Lemna minor L.*, *Salvinia natans (L.) All.*, *Nuphar lutea (L.) Smith*, *Ceratophyllum demersum L.*, *Elodea canadensis Michx.*, *Phragmites australis (Cav.) Trin., ex Steud.*, *Typha latifolia L.*, *Glyceria maxima (C., Hartm.) Holmb.*, *Iris pseudacorus L.*, *Sparganium emersum Rehm.* та іншими. Ці рослини формують переважно такі угруповання: *Lemnetum minoris* Th.Müll. et Görs 1960, *Lemno minoris-Salvinietum natantis* (Slavnić 1956) Korneck 1959, *Numpharo lutei-Nymphaetum albae* Tomasz 1977, *Ceratophylletum demersi* Soó 1928, *Elodeetum canadensis* Eggler 1933, *Typhetum latifoliae* Soó 1928, *Phragmitetum australis* Schmale 1939, *Glycerietum maximae* Hueck 1931, *Scirpetum lacustris* (Allorge 1922) Chouard 1924, *Iridetum pseudocaori* Eggler 1933, *Sagitario-Sparganietum emersi* R.Tx 1953, *Sparganietum emersi* Roli 1938.

Береги річки представлені сильно синантропізованими угрупованнями із великим числом інвазійної флори. Тут переважають лісо-чагарникові угруповання асоціації *Salicetum albae-fragilis* R.Тх 1955, лучні порядку *Molinetalia* Pawlowski 1928 та класу *Bidentea tripartiti*. R.Тх., Lohmaeret Preising 1950. З віддаленням від берегової лінії на відкритих ділянках переважають деградовані луки порядку *Arrhenatheretalia* Pawl 1928.

Об'єкти, які вимагають особливої уваги

Види:

1. *Salvinia natans* (L.) All. – входить до Червоної Книги України (категорія 2), додатку II Бернської конвенції. Популяція надзвичайно потужна і багаточисельна. Її розміщення в межах русла ріки, вказує на те, що більшість особин мігрувало із верхньої течії і зупинилося в досліджуваній території. Саме тому цей вид розташований нетипово для його звичайних місцезнаходжень – ближче до середини ріки. Посеред прибережно-водної рослинності чисельність виду на кілька порядків нижча і він знаходиться тут разом із домінуючою *Lemna minor*. Рекомендується під час проведення робіт прийняти заходи щодо збереження виду. Це може бути збирання особин розташованих на поверхні води і повернення їх назад після проведення робіт. Другим варіантом є відгородження зони проведення робіт сіткою із клітинкою не більше 5 см, щоб запобігти міграції виду в небезпечну зону.

2. *Trapa natans* L. – входить до Червоної Книги України (категорія 3), додатку II Бернської конвенції. Вегетуючих особин на території не помічено. На момент обстеження були виявлені плоди рослини. У разі тривалого (більше одного сезону вегетації) проведення робіт потрібно здійснювати моніторинг акваторії на предмет появи на ній цієї рослини.

Оселища

3. Вільноплаваючі килимки *Salvinia natans* (C1.225 Floating *Salvinia natans* mats – додаток IV-VI Бернської конвенції).

Екологічні характеристики (гідрологічний режим) раритетних об'єктів.

Для збереження раритетних об'єктів необхідно дотримуватися режиму за якого показники факторів не виходитимуть за межі їхніх екологічних спектрів (табл. 3.3.).

*Salvinia natans* може бути збережена лише за умови коли багаторічний режим вологості буде коливатися від субгідрофітного ( $W_{np} = 330$  мм) до гідрофітного ( $W_{np} > 360$  мм), а змінність зволоження від гідроконтрастofilьної ( $\omega = 0,35$ ) до гіпергідроконтрастofilьної ( $\omega = 0,41$ ). За умови вилучення особин виду перед початком робіт, повернення по їхньому завершенню значних загроз для екотопів виду немає, якщо конфігурація русла (берегова лінія) не будуть змінені.

*Trapa natans* може бути збережена лише за умови коли багаторічний режим вологості буде коливатися від субгідрофітного ( $W_{np} = 330$  мм) до супергідрофітного ( $W_{np} > 360$  мм), а змінність зволоження від гіпергідроконтрастofilьної ( $\omega = 0,01$ ) до гідроконтрастofilьної ( $\omega = 0,15$ ). В результаті реалізації проекту новоутворені екотопи будуть мати більш сприятливі умови для заселення *Trapa natans*.

Оселище C1.225 (Floating *Salvinia natans* mats ) може бути збережене лише за умови коли багаторічний режим вологості буде коливатися від субгідрофітного ( $W_{np} = 330$  мм) до гідрофітного ( $W_{np} > 360$  мм), а змінність зволоження від гідроконтрастofilьної ( $\omega = 0,35$ ) до гіпергідроконтрастofilьної ( $\omega = 0,41$ ). Для його збереження достатньо заходів рекомендованих для охорони виду *Salvinia natans*.

Таблиця 3.3. спектр видів та оселищ ( в балах за уніфікованою шкалою Дідуха-Плюти)

Показники факторів (I – мінімум, A – максимум)	Види		Оселища
	Salvinianatans	Trapanatans	C1.225
HDI	19	19	19

HDA	21	23	21
HD	20	21	20
FHI	9	1	9
FHA	11	4	11
FH	10	2,5	10
RCI	5	6	5
RCA	11	10	11
RC	8	8	8
SLI	4	6	4
SLA	11	10	11
SL	7,5	8	7,5
CAI	4	4	4
CAA	7	9	7
CA	5,5	6,5	5,5
NTI	5	5	5
NTA	10	10	10
NT	7,5	7,5	7,5
AEI	11	13	11
AEA	15	15	15
AE	13	14	13
TMI	7	7	7
TMA	17	14	17
TM	12	10,5	12
OMI	10	3	10
OMA	14	18	14
OM	12	10,5	12
KNI	6	5	6
KNA	17	11	17
KN	11,5	8	11,5
CRI	7	5	7
CRA	11	11	11
CR	9	8	9
LCI	7	8	7
LCA	9	9	9
LC	8	8,5	8

***Загальна характеристика наземної флори та фауни в зоні впливу планованої діяльності.***

У результаті проведення дослідження в зоні впливу планованої діяльності (Житомирська обл., м. Коростень, ділянки по вулицях Древянській, Сосновського, Горького та Усенова) на предмет наявності зелених насаджень виявлено: зарослі кущами акації, велика кількість перестарілих верб, осоки, кленів, берез, які зламані та потребують зрізання та частина омоложення. Характеристика насаджень, площі та обсяги робіт вказані в повідомленні культуротехнічних робіт (фото 30).

Тваринний світ Житомирщини багатий і різноманітний. Лише хребетних тварин він нараховує близько 400 видів, у тому числі ссавців - 67, птахів - 270, риб - 30.

В останні десятиліття зростає розповсюдження інвазивних видів і збудників хвороб

внаслідок розширення обсягів торгівлі і зростання туристичної діяльності. Підвищений ризик біотичного обміну є невід'ємним наслідком глобалізації. Інтродуковані інвазивні види можуть викликати різкі зміни у структурі і функціях екосистем. Інтродукція та занесення чужорідних видів в Україну, зокрема й на Житомирщину, є однією з причин зникнення місцевих видів, що пов'язано з негативними проявами збіднення навколишнього середовища. Серед інвазійних видів тварин, що мають певний негативний вплив, на території області зустрічаються найчастіше хребетні, такі як сріблястий карась, ондатра, собака єнотоподібний та ін.

У результаті проведення дослідження прибережних біотопів в зоні впливу планованої діяльності (Житомирська обл., м. Коростень, ділянки по вулицях Древянській, Сосновського, Горького та Усенова) на предмет наявності популяцій рідкісних, зникаючих, охоронюваних представників на обстежуваній території виявлено наступні види тварин:

#### Безхребетні.

Кільчасті черви: *Aporrectodea caliginosa* (Savigny, 1826), *Aporrectodea rosea* (Savigny, 1826), *Lumbricus terrestris* Linnaeus, 1758.

#### Комахи.

Бабки: красуня блискуча *Calopteryx splendens* (Harris, 1780), плосконіжка звичайна *Platycnemis pennipes* (Tillyard, 1917), тонкочеревець криваво-червона *Sympetrum sanguineum* (Müller, 1764), тонкочеревець звичайний *Sympetrum vulgatum* (Linnaeus, 1758), рівночеревець решітчастий *Orthetrum cancellatum* (Linnaeus, 1758), сіролютка кільчаста *Sympsecta paedisca* (Brauer, 1877), стрілка-дівчина *Coenagrion puella* (Linnaeus, 1758).

Лускокрилі: головчак лісовий *Thymelicus sylvestris* (Poda, 1761), цитринець *Gonepteryx rhamni* (Linnaeus, 1758), білан капустяний *Pieris brassicae* (Linnaeus, 1758), перлюшок лісовий *Hamaeris lucina* (Linnaeus, 1758), синявець крушиновий *Celastrina argiolus* (Linnaeus, 1758), сонцевик будяковий *Vanessa cardui* (Linnaeus, 1758), рабець звичайний *Melitaea trivialis* (Denis & Schiffermüller, 1775).

Жорсткокрилі: бронзівка золотиста *Cetonia aurata* (Linnaeus, 1761), сонечко семикрапкове *Coccinella septempunctata* (Linnaeus, 1758), хрущик садовий *Phyllopertha horticola* (Linnaeus, 1758), листоїд трав'яний *Chrysolina fastuosa* (Scopoli, 1763).

Перетинчастокрилі представлені бджолою медоносною *Apis mellifera* (Linnaeus, 1758), джмелями польовим *Bombus pascuorum* (Scopoli, 1763), кам'яним *Bombus lapidarius* (Linnaeus, 1758), земляним *Bombus terrestris* (Linnaeus, 1758).

Серед інших комах поширені такі види як сліпняк бурий *Adelphocoris seticornis* (Fabricius, 1775), сліпняк бичачий *Tabanus bovinus* Linnaeus, 1758, червоноклоп червоний *Pyrrhocoris apterus* (Linnaeus, 1758), щитник справжній *Graphosoma lineatum* (Linnaeus, 1758).

#### Хребетні.

Батрахофауна (фауна земноводних): ропуха звичайна *Bufo bufo* (Linnaeus, 1758), жаби гостроморда *Rana arvalis* (Nilsson, 1839), озерна *Rana ridibunda* (Pallas, 1771), ставкова *Pelophylax lessonae* (Camerano, 1882).

Герпетофауна: ящірка прудка *Lacerta agilis* (Linnaeus, 1758),

Орнітофауна: крижень *Anas platyrhynchos* (Linnaeus, 1758), дятел звичайний *Dendrocopos major* (Linnaeus, 1758), зяблик *Fringilla coelebs* (Linnaeus, 1758), синиця велика *Parus major* (Linnaeus, 1758), соловейко східний *Luscinia luscinia* (Linnaeus, 1758), сойка звичайна *Garrulus glandarius* (Linnaeus, 1758), горихвістка звичайна *Sylvia atricapilla* (Linnaeus, 1758), плиска біла *Motacilla alba* (Linnaeus, 1758), плиска жовта *Motacilla flava* (Linnaeus, 1758), горобець польовий *Passer montanus* (Linnaeus, 1758), ластівка сільська *Hirundo rustica* (Linnaeus, 1758), шпак звичайний *Sturnus vulgaris* (Linnaeus, 1758), ворона сіра *Corvus cornix* Linnaeus, 1758. Аналіз літературних даних (Атлас міграції птахів України, 2016) та результати спостережень показали, що через обстежувану територію не пролягають шляхи сезонної міграції птахів.



Теріофауна. кріт європейський *Talpa europaea* (Linnaeus, 1758), ласка *Mustela nivalis* (Linnaeus, 1766), житник пасистий *Apodemus agrarius* (Pallas, 1771), миша хатня *Mus musculus* Linnaeus, 1758, пацюк сірий *Rattus norvegicus* (Berkenhout, 1769)

Як свідчать отримані дані на обстеженій території не зустрічаються види занесені до Червоної книги України.

Отже у зоні впливу проекрованої діяльності «Розчищення русла р. Уж в м. Коростень. Капітальний ремонт.»представників фауни, що потребують особливої охорони не виявлено. Через обстежувану територію не пролягають шляхи сезонної міграції птахів.

### Ґрунт

Ґрунти басейну річки Уж і її приток дерново-середньо-і сильнопідзолисті глейові супіщані і суглинкові ґрунти; дерново-середньої сильнопідзолисті глеюваті супіщані суглинкові ґрунти; дерново-слабопідзолені супіщані ґрунти; дерново-слабо-і середньопідзолиті піщані та глинисто-піщані ґрунти; лучні. В межах проведення робіт поширені переважно лучні ґрунти.

Результати досліджень заплавної ґрунту наведено нижче

Найменування показників	Шифр зразка	
	м. Коростень, р.Уж пляж біля заводу	м. Коростень, р.Уж міський пляж (навпроти лодочної станції)
Обмінна кислотність, од. рН	5,76	5,82
Рухомий фосфор ,мг/кг	73	51
Обмінний калій, мг/кг	292	18
Гумус, %	1,66	1,98
Рухомі сполуки міді, мг/кг	0,170	0,132
Рухомі сполуки цинку, мг/кг	5,00	4,87
Рухомі сполуки свинцю, мг/кг	0,83	1,09
Рухомі сполуки кадмію, мг/кг	0,087	0,058
Щільність забруднення радіонуклідами, (Кі/км <sup>2</sup> ):		
<sup>90</sup> Sr	0,033	0,028
<sup>137</sup> Cs	0,37	0,48

Фото 33

#### **4. ОПИС ФАКТОРІВ ДОВКІЛЛЯ, ЯКІ ЙМОВІРНО ЗАЗНАЮТЬ ВПЛИВУ З БОКУ ПЛАНОВАНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ТА ЇЇ АЛЬТЕРНАТИВНИХ ВАРІАНТІВ, У ТОМУ ЧИСЛІ ЗДОРОВ'Я НАСЕЛЕННЯ, СТАН ФАУНИ, ФЛОРИ, БІОРИЗНОМАНІТТЯ, ЗЕМЛІ (У ТОМУ ЧИСЛІ ВИЛУЧЕННЯ ЗЕМЕЛЬНИХ ДІЛЯНОК), ҐРУНТІВ, ВОДИ, ПОВІТРЯ, КЛІМАТИЧНІ ФАКТОРИ (У ТОМУ ЧИСЛІ ЗМІНА КЛІМАТУ ТА ВИКИДИ ПАРНИКОВИХ ГАЗІВ), МАТЕРІАЛЬНІ ОБ'ЄКТИ, ВКЛЮЧАЮЧИ АРХІТЕКТУРНУ, АРХЕОЛОГІЧНУ ТА КУЛЬТУРНУ СПАДЩИНУ, ЛАНДШАФТ, СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНІ УМОВИ ТА ВЗАЄМОЗВ'ЯЗКИ МІЖ ЦИМИ ФАКТОРАМИ**

Під час провадження планованої діяльності вплив на навколишнє середовище відсутній. Основний вплив передбачається під час будівельних робіт, а саме:

##### Вплив на повітряне середовище.

При виконанні запроектованих будівельних робіт забруднення повітряного середовища полягає у викидах в атмосферу шкідливих хімічних речовин – продуктів згоряння палива в будівельних машинах, механізмах, які обладнанні двигунами внутрішнього згорання та на автотранспорті.

Стаціонарних джерел викидів шкідливих речовин в атмосферу при виконанні будівельних робіт не передбачається.

##### Водне середовище

Очищення русла і виїмка ґрунту прийняті з урахуванням найменшого мілководдя для зменшення замулів та протималярійних заходів. Будівельні роботи впливають на водне середовище даного району. По впливу на поверхневі води самим суттєвим фактором є можливість замутненості шарів води під час виїмки замулів. Необхідно врахувати, що погіршення носить тимчасовий характер – лише на період проведення робіт.

При виконанні робіт по очищенню р.Уж передбачається використання машин і механізмів. При їх експлуатації, в аварійних ситуаціях при поломках можливі забруднення поверхневих вод нафтопродуктами. Необхідно попереджати будь-яку можливість виникнення таких ситуацій. В разі виникнення аварій необхідно негайно прийняти всі можливі заходи по локалізації і ліквідації забруднення річки нафтопродуктами.

Планована діяльність направлена на підтримання сприятливого гідрологічного режиму, екологічно і санітарного стану річки.

##### Вплив на ґрунти

В процесі виконання робіт має місце прямий вплив на ґрунти. Мулові відклади, виїняті при очищенні р. Уж переміщується для підсипки і планується на території берега.

З метою зменшення впливу на земельні ресурси в період будівництва передбачено:

- очищення площ проведення робіт від будівельного відходів;
- заправку техніки проводити на спланованому майданчику;
- необхідно уникати шкідливих впливів забруднення хімічними речовинами, будівельними матеріалами, попереджати вплив інших шкідливих факторів.

Будівництво об'єкту та його експлуатація на надра впливу не чинитимуть.

Після завершення будівельних робіт територія окультурюється і залужується. Подальший вплив відсутній.

##### Земельні ресурси

Роботи з розчистки русла проводяться на ділянках, які розташовані на території м. Коростень в межах прибережної захисної смуги. Вилучення земельних ділянок або зміну їх цільового призначення не передбачено.

##### Флора, фауна та іхтіофауна

На період проведення розчистки русла передбачається локальний тимчасовий вплив. В межах проведення робіт тимчасово порушується стан флори і фауни. В межах ділянок робіт ростуть поодинокі дерева верб, осокор, кленів які аварійні, зламані та досягли



вікової межі, які будуть підлягати зрізуванню або омоложенню (кронування), кущі акації, клену підлягають знесенню у відповідності до вимог чинного законодавства а саме: Закону України «Про благоустрій населених пунктів», Постанови КМУ «Про порядок видалення дерев, кущів, газонів і квітників у населених пунктах». Буде проведено вирубку порослі кущів акації та частково порушиться рослинний (трав'яний) покрив за рахунок руху будівельної техніки та автотранспорту. Земляні роботи в руслі водотоку матимуть тимчасовий відлякуючий вплив на іхтіофауну.

Популяцій та місць росту рідких і зникаючих видів наземних рослин, що занесені в Червону Книгу на території проведення робіт не виявлено. Представники фауни, що занесені в Червону книгу відсутні. Популяцій диких тварин в межах ділянок робіт не виявлено. В зоні виконання робіт заповідні та археологічні об'єкти відсутні.

Проведення робіт відновить екологічні умови річки, а також будуть створені сприятливі умови для відновлення поширення та розвитку рослинного і тваринного світу в районі ділянок робіт по розчищенню.

#### Соціальне середовище

Проведення робіт з розчищення ділянок на р. Уж в межах м. Коростень забезпечить покращення місця відпочинку громадян. Реалізація запланованої розчистки ділянок на річці Уж є доцільним, необхідним і соціально направленим та в цілому позитивно вплине на екологічне поліпшення річки в цілому в межах м. Коростень. Екологічний ризик від здійснення заходів по розчищенню русла річки – відсутній.

#### Клімат

Планована діяльність носить одноразовий, тимчасовий і короткостроковий характер, термін виконання робіт 4 місяці, вплив на довкілля незначний, тому ніяким чином не вплине на зміну кліматичних умов.

Відповідно до листа Управління екології та природних ресурсів Житомирської обласної державної адміністрації ( див. додатки) на території м. Коростень знаходяться наступні об'єкти природно-заповідного фонду:

- геологічна пам'ятка природи місцевого значення «Баранячі лоби», утворена рішенням облвиконкому від 20.11.1967 №610 на площі 0,1 га і знаходиться у м. Коростені, міський парк, на березі р. Уж;

- геологічна пам'ятка природи місцевого значення «Ольжині купальні», утворена рішенням облвиконкому від 20.11.1967 №610 на площі 0,1 га і знаходиться у м. Коростені, міський парк, на березі р. Уж;

- геологічна пам'ятка природи місцевого значення «Велетенські котли», утворена рішенням облвиконкому від 20.11.1967 №610 на площі 0,1 га і знаходиться у м. Коростені, міський парк, на березі р. Уж.

Об'єкти геологічної пам'ятки впливу не зазнають, оскільки в зоні їх розташування земляні роботи проводяться не будуть. Ландшафт території не змінюється.

Відповідно до листа Відділу культури та туризму виконавчого комітету Коростенської міської ради Житомирської області ( див. додатки). Згідно Закону України «Про охорону культурної спадщини» відділ культури і туризму інформує про необхідність отримання погодження від управління культури та туризму Житомирської облдержадміністрації та Інституту археології НАН України щодо впровадження вказаної господарської діяльності на окремих ділянках, прилеглих до територій пам'яток археології.

Вплив на навколишнє середовище носить тимчасовий характер на період виконання будівельних робіт. По завершенню реалізації планованої діяльності не передбачається негативний вплив на стан довкілля. Розчистка русла має виражений природоохоронний і соціальний характер. Дані роботи позитивно вплинуть на гідрологічний режим, екологічний та санітарний стан водотоку, що зумовить істотне покращення умов проживання населення, стабілізує стан фауни і флори, створить умови для розвитку біорізноманіття.

**5. ОПИС І ОЦІНКА МОЖЛИВОГО ВПЛИВУ НА ДОВКІЛЛЯ ПЛАНОВАНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ, ЗОКРЕМА ВЕЛИЧИНИ ТА МАСШТАБІВ ТАКОГО ВПЛИВУ (ПЛОЩА ТЕРИТОРІЇ ТА ЧИСЕЛЬНІСТЬ НАСЕЛЕННЯ, ЯКІ МОЖУТЬ ЗАЗНАТИ ВПЛИВУ), ХАРАКТЕРУ (ЗА НАЯВНОСТІ - ТРАНСКОРДОННОГО), ІНТЕНСИВНОСТІ І СКЛАДНОСТІ, ЙМОВІРНОСТІ, ОЧІКУВАНОВОГО ПОЧАТКУ, ТРИВАЛОСТІ, ЧАСТОТИ І НЕВІДВОРОТНОСТІ ВПЛИВУ (ВКЛЮЧАЮЧИ ПРЯМИЙ І БУДЬ-ЯКИЙ ОПОСЕРЕДКОВАНИЙ, ПОБІЧНИЙ, КУМУЛЯТИВНИЙ, ТРАНСКОРДОННИЙ, КОРОТКОСТРОКОВИЙ, СЕРЕДНЬОСТРОКОВИЙ ТА ДОВГОСТРОКОВИЙ, ПОСТІЙНИЙ І ТИМЧАСОВИЙ, ПОЗИТИВНИЙ І НЕГАТИВНИЙ ВПЛИВ).**

**5.1. Виконання підготовчих і будівельних робіт та провадження планованої діяльності, включаючи (за потреби) роботи з демонтажу після завершення такої діяльності**

Попередньо вздовж ділянок розчистки передбачається вирівнювання майданчиків з влаштуванням технологічних доріг і насипка тимчасових технологічних дамб (шпор) для роботи екскаваторів. Для влаштування технологічних дамб та доріг використовуються бульдозери і автомобілі-самоскиди. Після використання робіт по розчистці, кожна тимчасова шпора видаляється, а її ґрунт використовується для влаштування наступних технологічних дамб (шпор).

Виконання підготовчих і будівельних робіт та провадженням планованої діяльності не буде мати негативного впливу на територію та населення. Також не буде опосередкованого, побічного, кумулятивного, транскордонного, короткострокового, середньострокового та довгострокового, постійного і тимчасового, негативного впливу, зумовленого виконанням підготовчих робіт та провадженням планованої діяльності.

Робот из розчистки русла спрямовані на покращення навколишнього середовища й носять природоохоронний характер.

Можливий негативний вплив планованої діяльності на довкілля пов'язаний:

- із утворенням відходів, зокрема, залишками рослинності при зрізці та корчуванні порослі кущів;
- із викидами в атмосферне повітря продуктів згорання дизельних та бензинових двигунів техніки та транспортних засобів,
- із порушенням ґрунтового покриву під час виконання земляних робіт;
- із погіршенням якості річкової води, в зв'язку з її скаламученням рештками ґрунту та намулу, при проведенні робіт в руслі водотоку;
- із створенням тимчасових несприятливих умов для існування флори, фауни, біорізноманіття.

Цей вплив характеризується як первинний, тимчасовий, локальний, не має тенденції акумулюватися та піддається реабілітації.

Після завершення робіт очікується позитивний вплив на довкілля:

- будуть ліквідовані чинники, які створюють умови для замулення водотоку. Русло річки Уж буде розчищене від, порослі кущів, сміття, тощо;
- з русла річки будуть вилучені утворенні в результаті сповільненого стоку наноси й намул, а береги облаштовані й залужені;
- стабілізується рівень ґрунтових вод, що знизить ризик підтоплення прилеглої території;
- покращиться екологічний і санітарний стан річки, збільшиться здатність її до самовідновлення та покращиться якість річкової води;
- створяться сприятливі умови для існування рослинного і тваринного світу та для проживання населення.

## **5.2. Використання у процесі провадження планованої діяльності природних ресурсів, зокрема земель, ґрунтів, води та біорізноманіття.**

Як відмічалось в розділі 1.4 планована діяльність не передбачає використання місцевих ресурсів.

Забір води з водних об'єктів чи відведення стоків не плануються. Питні, санітарно-гігієнічні та господарсько-побутові потреби будуть забезпечуватися привозною водою.

Передача земель водного фонду у власність чи тимчасове користування не передбачена. Відводу додаткових земель не потрібно.

Ґрунти не використовуються. Не має потреби у використанні рослинного і тваринного світу.

Негативний вплив відсутній.

## **5.3. Викиди та скиди забруднюючих речовин, шумове, вібраційне, світлове, теплове та радіаційне забруднення, випромінювання та інші фактори впливу, а також здійснення операцій у сфері поводження з відходами**

Атмосферне повітря: організовані джерела викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря відсутні. Аварійні чи залпові викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря – виключаються.

Негативний вплив на атмосферне повітря в період проведення робіт по розчищенню ділянок річки здійснюватиметься викидами продуктів згоряння від роботи двигунів техніки. Детальна оцінка забруднення атмосферного повітря наведена в підрозділі 1.5, загальна кількість викидів 14,617390000039 т/рік в т.ч. парникові гази 14,293 т/рік.

Джерела викиду неорганізовані й розосереджені в просторі. Час і тривалість їх здійснення визначається календарним планом виконання будівельних робіт.

Для мінімізації або виключення пилу в періоди особливо несприятливих метеорологічних умов (НМУ) заплановані заходи з регулювання викидів.

Водне середовище:

Для забезпечення потреб робітників в санітарно-побутових приміщеннях передбачається встановлення одного пересувного вагончика. Потреба у задоволенні господарських потреб становитиме 12 м<sup>3</sup> на 4 місяці. Питна вода буде постачатися бутильована, ємкістю бл. Питне водопостачання здійснюється у відповідності із Законом України про питну воду та питне водопостачання за № 2918-111 від 10 січня 2002 р. Вода питна повинна відповідати вимогам ДСанПіН 2.2.4-171-10 «Гігієнічні вимоги до питної води, призначеної для споживання людиною».

В технологічному процесі проведення робіт із розчищення ділянок р. Уж вода не використовується. Питні і санітарно-гігієнічні потреби працівників забезпечуються привозною бутильованою водою.

Відведення господарсько-побутових стічних вод відбуватиметься в спеціалізовані санітарні приміщення (біотуалет) та, по мірі накопичення, будуть вивозитись на очисні споруди м. Коростеня згідно договорів.

Безпосереднє відведення забруднюючих речовин у водний об'єкт при проведенні планованої діяльності не здійснюватиметься.

Як уже відмічалось в попередніх розділах, планована діяльність не передбачає відведення стічних вод у водний об'єкт. Передбачені також заходи з недопущення потрапляння у водотік побутового сміття та виробничих відходів.

Однак, виконання земляних робіт, тобто, виїмка намулу і донних відкладів із водотоку, облаштування берегів позначиться короткостроковим скаламученням річкової води частинками ґрунту і донних відкладів. Це призведе до тимчасового обмеження загального водокористування на ділянці проведення робіт. Нижче за течією, в результаті

розбавлення природним стоком, а після завершення будівельних робіт – на всій ділянці, якість води відновиться до природного стану річки.

Роботи з розчищення русла р. Уж плануються проводити в міжпаводковий період, що мінімізує вплив планованої діяльності на якість річкової води.

Планована діяльність не припускає скидання забруднених стічних вод в поверхневі водні об'єкти, а також у підземні водоносні горизонти.

З метою запобігання забруднення водотоку відходами виробництва та сміттям необхідно:

- очистку, заправку та поточні роботи з ремонту будівельної і механізмів виконувати на спеціально відведеному і обладнаному для цього майданчику;

- виробничі відходи і побутове сміття складувати у спеціально відведених місцях й вчасно вивозити для утилізації;

Під час виконання розчистки русла річки Уж буде відбуватися безпосередній вплив на стан гідробіогеоценозу за рахунок видалення донних відкладень, тимчасового складування їх на березі річки в межах прибережно захисної смуги. Видалення донних відкладень приведе до тимчасового взмучування та збільшення каламутності, зменшення прозорості води. Це може тимчасово впливати на зоо- та фітопланктон річки, а також на вищу водну рослинність на даних ділянках. Всі ці явища будуть спостерігатися тільки в період проведення розчистки річки і тільки на ділянках розчистки. За рахунок можливості швидкого переміщення іхтіофауни з ділянок з несприятливим станом в більш сприятливі для життєдіяльності ділянки водойми - вплив на іхтіофауну річки мінімальний.

Забруднення річки стічними водами або забруднюючими речовинами іншого походження не планується. Забір води з річки на технічні та господарсько-питні потреби не передбачається.

Грунти та геологічне середовище: вплив на ґрунт визначається виконанням земляних робіт, а саме, виїмку ґрунту (мулу) та донних відкладів при розчистці русла. Вийнятий ґрунт укладається вздовж траси розчищення, підсушується до придатної для планування консистенції і розрівнюється (розплановується) по березі в районі ділянок розчистки річки.

Реалізація робіт із розчистки русла р. Уж не передбачає забруднення ґрунту виробничими і побутовими відходами, відведення на рельєф буд-яких стоків..

Відходи: при проведенні підготовчих робіт передбачається зрізуванням перестарілих верб та чагарнику акації, корчуванням пнів, омоложення насаджень, обрубкуванням гілок та розпилування дерев. Відходи деревини тимчасово складуються на території проведення робіт у вали та штабеля й по мірі накопичення вивозяться автотранспортом для використання.

При виконанні земляних робіт утворення відходів не передбачається. Піднятий в процесі розчистки ґрунт просушується й розплановується вздовж траси розчистки.

Побутові відходи (обсяг 0,185т...) збираються в спеціальних металевих контейнерах, які встановлюються на відкритому майданчику з водонепроникною основою. По мірі накопичення вивозяться з території проведення робіт для утилізації чи на полігон ТПВ згідно укладених договорів. захисної смуги.

Оскільки техніка орендована на час проведення робіт та не є на балансі – відходи пов'язані з обслуговуванням автотранспорту не розраховуються.

Для працюючих передбачено встановлення біотуалету. Об'єм фекальних стоків 0,133 м<sup>3</sup>/добу та 12м<sup>3</sup>/сезон.

Шуми та вібрації: працюючих вузлів механізмів: роботи та переміщення допоміжних механізмів виникають в період проведення робіт й порушують звичайні умови відпочинку.

Згідно розрахунків, наведених в розділі 1.5. еквівалентний рівень шуму становить 55 дБ, що не перевищує максимальних значень та відповідає нормативній величині для житлової забудови.

Наявність зелених насаджень навколо проведення робіт зменшить шумові навантаження від роботи будівельної техніки.

Джерела впливів ультразвуку, електромагнітних та іонізуючих випромінювань на об'єкті не експлуатуються.

Світлове, теплове та радіаційне забруднення не виникають.

Флора та фауна при проведенні підготовчих робіт передбачається зрізуванням перестарілих верб та чагарнику акації, корчуванням пнів, омоложення насаджень, обрубанням гілок та розпилювання дерев. Також передбачається розчищення замулених, зарослих очеретом прибережних ділянок. Обсяги робіт вказані у відомості культуртехнічних робіт (фото30).

Виснаження або деградація рослинних і тваринних співтовариств, що склалися в цьому районі, в результаті планованої діяльності не настане.

Вплив носить тимчасовий характер на момент проведення робіт та буде відсутній по їх завершенню.

Основний вплив на навколишнє середовище проявляється під час проведення будівельних робіт та носить короткостроковий, тимчасовий, незначний характер в допустимих межах, а після завершення будівельних робіт – відсутній.

#### **5.4. Ризики для здоров'я людей, об'єктів культурної спадщини та довкілля, у тому числі через можливість виникнення надзвичайних ситуацій**

##### **Оцінка ризику впливу планованої діяльності на здоров'я населення**

Оцінка ризику впливу планованої діяльності на здоров'я населення від забруднення атмосферного повітря проводиться за розрахунками ризику розвитку неканцерогенних ефектів.

**Характеристику ризику розвитку неканцерогенних ефектів** здійснюється шляхом порівняння фактичних рівнів експозиції з безпечними (референтними) рівнями впливу та визначенням коефіцієнта небезпеки:

$$HQ = AD/RfD \text{ або } HQ = AC/RfC$$

де:

HQ - коефіцієнт небезпеки;

AD - середня доза, мг/кг;

AC - середня концентрація, мг/куб.м;

RfD - референтна (безпечна) доза, мг/кг;

RfC - референтна концентрація, мг/куб.м.

За інгаляційного надходження, якщо цього не потребують спеціальні задачі дослідження, немає необхідності розраховувати дозу впливу, а розрахунок коефіцієнта небезпеки можна здійснювати за формулою:

$$HQ_i = C_i / RfC$$

де:

HQ<sub>i</sub> - коефіцієнт небезпеки впливу і-тої речовини;

C<sub>i</sub> - рівень впливу і-тої речовини, мг/куб.м;

RfC - безпечний рівень впливу, мг/куб.м.

Характеристику ризику розвитку неканцерогенних ефектів за комбінованого впливу хімічних речовин проводять на основі розрахунку індексу небезпеки за формулою:

$$HI = \sum HQ_i$$

де:

HI – індекс небезпеки

$\Sigma$  - знак суми,

HQ<sub>i</sub> - коефіцієнти небезпеки для окремих компонентів суміші "i" хімічних речовин, що впливають.

Таблиця 5.1. Критерії неканцерогенного ризику

Характеристика ризику	Коефіцієнт небезпеки (HQ)
Ризик виникнення шкідливих ефектів розглядають як зневажливо малий	<1
Гранична величина, що не потребує термінових заходів, однак не може розглядатися як досить прийнятна	1
Імовірність розвитку шкідливих ефектів зростає пропорційно збільшенню HQ	>1

Розрахунок неканцерогенного ризику (коефіцієнтів HQ<sub>i</sub> та HI) з урахуванням критичних органів та систем, які в першу чергу зазнають негативного впливу хімічних речовин.

Таблиця 5.2. Розрахунок неканцерогенного ризику

Речовина	C <sub>i</sub> , середньодобова конц. мг/м <sup>3</sup>	RfC <sub>i</sub> , реф. конц. мг/м <sup>3</sup>	HQ <sub>i</sub> , коэф. небезпеки	Критичні органи
Ділянка 1				
Азоту діоксид	0,016	0,2	0,08	Органи дихання
Сірки діоксид	0,085	0,5	0,17	Органи дихання
Вуглецю оксид	0,3	5,0	0,06	ЦНС, кров
Вуглеводні граничні C <sub>12</sub> -C <sub>19</sub>	0,42	1	0,42	Органи дихання
Індекс небезпеки (HI)			0,73	
Органи дихання			0,67	Органи дихання
ЦНС, кров			0,06	ЦНС, кров
Ділянка 2				
Азоту діоксид	0,016	0,2	0,08	Органи дихання
Сірки діоксид	0,08	0,5	0,04	Органи дихання
Вуглецю оксид	0,25	5,0	0,05	ЦНС, кров
Вуглеводні граничні C <sub>12</sub> -C <sub>19</sub>	0,42	1	0,42	Органи дихання
Індекс небезпеки (HI)			0,59	
Органи дихання			0,54	Органи дихання
ЦНС, кров			0,05	ЦНС, кров
Ділянка 3				
Азоту діоксид	0,016	0,2	0,08	Органи дихання
Сірки діоксид	0,075	0,5	0,15	Органи дихання
Вуглецю оксид	0,2	5,0	0,04	ЦНС, кров
Вуглеводні граничні C <sub>12</sub> -C <sub>19</sub>	0,42	1	0,42	Органи дихання
Індекс небезпеки (HI)			0,69	
Органи дихання			0,65	Органи дихання
ЦНС, кров			0,04	ЦНС, кров
Ділянка 4				
Азоту діоксид	0,016	0,2	0,08	Органи дихання
Сірки діоксид	0,145	0,5	0,29	Органи дихання
Вуглецю оксид	0,8	5,0	0,16	ЦНС, кров
Вуглеводні граничні C <sub>12</sub> -C <sub>19</sub>	0,47	1	0,47	Органи дихання
Індекс небезпеки (HI)			1,00	

Органи дихання	0,84	Органи дихання
ЦНС, кров	0,16	ЦНС, кров

Як видно з таблиці, коефіцієнти небезпеки  $HQ_i$ , для забруднюючих речовин менше одиниці/дорівнює одиниці- ризик виникнення шкідливих ефектів зневажливо малий.

#### Оцінка канцерогенного ризику.

Для характеристики канцерогенного ризику проведемо розрахунок індивідуального та популяційного ризику впливу бенз(а)пірену, який присутній у викидах в атмосферу на проєктованому об'єкті.

Розрахунок індивідуального канцерогенного ризику CR проводять за формулою:

$$CR = LADD \times SF$$

де: LADD - середня добова доза речовини протягом життя, мг/(кг \* доба);

SF - фактор нахилу (ризiku), табличне значення, (мг/(кг \* доба))<sup>-1</sup>.

Середня добова доза протягом життя (LADD) розраховується за формулою

$$LADD = [(Ca * Tut * Vout) + (Ch * Tin * Vin)] * EF * ED / (BW * AT * 90)$$

Вихідні дані та результати розрахунку LADD для найближчого населеного пункту наведені нижче

$$(0,0004816 + 0,00043344) * 0,0244897959$$

Таблиця 5.3. Розрахунок середньої добової дози бенз(а)пірену

Параметр	Характеристика	Значення	
Ca	Концентрація речовини в атмосферному повітрі, мг/м <sup>3</sup>		
	Ділянка 1	0,00000043	
	Ділянка 2	0,00000043	
	Ділянка 3	0,00000004	
Ch	Концентрація речовини в повітрі приміщення, мг/м <sup>3</sup>		
	Ділянка 1	0,00000043	
	Ділянка 2	0,00000043	
	Ділянка 3	0,00000004	
LADD	Ділянка 4	0,00000041	
	Час, що проводиться поза приміщенням, год/доба	8	
	Tin	Час, що проводиться всередині приміщення, год/доба	16
	Vout	Швидкість дихання поза приміщенням, м <sup>3</sup> /год	1,4
Vin	Швидкість дихання всередині приміщення, м <sup>3</sup> /год	0,63	
EF	Частота впливу, днів/рік	90	
ED	Тривалість впливу, днів	120	
BW	Маса тіла, кг	70	
AT	Період осереднення експозиції, років	70	
SF	SF - фактор нахилу, табличне значення	3,1	
LADD	Середньодобове надходження речовини, мг/кг*доба		
	Ділянка 1	2,24*10 <sup>-7</sup>	
	Ділянка 2	2,24*10 <sup>-7</sup>	
	Ділянка 3	2,2*10 <sup>-7</sup>	
LADD	Ділянка 4	2,22*10 <sup>-7</sup>	

При використанні лінійної моделі величина індивідуального канцерогенного ризику CR буде складати:

$$CR = LADD \ SF = 2,24 * 10^{-7} \times 3,1 = 6,944 * 10^{-7}$$

$$CR = LADD \ SF = 2,24 * 10^{-7} \times 3,1 = 6,944 * 10^{-7}$$

$$CR = LADD \ SF = 2,2 * 10^{-7} \times 3,1 = 6,82 * 10^{-7}$$

$$CR = LADD \ SF = 2,22 * 10^{-7} \times 3,1 = 6,882 * 10^{-7}$$

Оцінка канцерогенного ризику здійснюється згідно класифікації рівнів канцерогенного ризику:

Таблиця 5.4. Класифікація рівнів канцерогенного ризику CR

Рівень ризику	Ризик протягом життя
Неприйнятний для професійних контингентів і населення	Більший за $10^{-3}$
Прийнятний для професійних контингентів і не прийнятний для населення	$10^{-3}-10^{-4}$
Умовно прийнятний	$10^{-4}-10^{-6}$
Прийнятний	Менший за $10^{-6}$

Канцерогенний ризик (CR) по ділянкам є прийнятним.  
Оцінимо популяційний канцерогенний ризик за формулою

$$PCR = CR \times POP$$

де CR - індивідуальний канцерогенний ризик

POP – кількість осіб в популяції (100 осіб – мікрорайону м. Коростень)

$$PCR = 6,944 \cdot 10^{-7} \times 100 = 6,944 \cdot 10^{-5}$$

$$PCR = 6,944 \cdot 10^{-7} \times 100 = 6,944 \cdot 10^{-5}$$

$$PCR = 6,82 \cdot 10^{-7} \times 100 = 6,82 \cdot 10^{-5}$$

$$PCR = 6,882 \cdot 10^{-7} \times 100 = 6,882 \cdot 10^{-5}$$

За класифікацією рівнів ризику ВООЗ, розрахований популяційний ризик буде зневажливо низьким (оскільки PCR менше 1), тобто допустимим для здоров'я населення.

#### Оцінка соціального ризику планованої діяльності.

Оціночне значення соціального ризику визначається за формулою:

$$R_s = CR \times V_u \times N/T \times (1-N_p)$$

де  $R_s$  – соціальний ризик, осіб/рік;

CR – канцерогенний ризик комбінованої дії декількох канцерогенних речовин, який визначається розрахунком або приймається  $CR_a = 1 \cdot 10^{-6}$ , безрозмірний;

$V_u$  – уразливість території від забруднення, доля площі об'єкта в площі об'єкта з санітарно-захисною зоною, частки одиниці;

N – чисельність населення, осіб;

T – середня тривалість життя, 70 років;

$N_p$  – коефіцієнт, який залежить від додаткової кількості робочих місць.

Оцінка рівня соціального ризику планованої діяльності здійснюється відповідно до таблиці 5.5.

Таблиця. 5.5. Класифікація рівнів соціального ризику

Рівень ризику	Ризик протягом життя
Неприйнятний для професійних контингентів населення	Більший ніж $10^{-3}$
Прийнятний для професійних контингентів і неприйнятний для населення	$10^{-3} - 10^{-4}$
Умовно прийнятний	$10^{-4} - 10^{-6}$
Прийнятний	Менший ніж $10^{-6}$

Ділянка 1

Нижче приведений розрахунок соціального ризику.

$$CR - \text{канцерогенний ризик} = 6,944 \cdot 10^{-7}.$$



Площа під об'єктом – 0,65 га.  
Площа разом з СЗЗ – 1,435га.  
Уразливість території від забруднення  $V_u = 1,435/0,65=0,453$ .  
Чисельність населення 100  
Соціальний ризик дорівнює:

$$R_s = 6,944 \cdot 10^{-7} \times 0,453 \times 1,43 \times 1 = 4,498 \cdot 10^{-7}.$$

Рівень соціального ризику прийнятний.

Ділянка 2

Нижче приведений розрахунок соціального ризику.

CR – канцерогенний ризик =  $6,944 \cdot 10^{-7}$ .

Площа під об'єктом – 0,545 га.

Площа разом з СЗЗ – 1,33га.

Уразливість території від забруднення  $V_u = 0,545/ 1,33= 0,409$ .

Чисельність населення 100

Соціальний ризик дорівнює:

$$R_s = 6,944 \cdot 10^{-7} \times 0,409 \times 1,43 \times 1 = 4,4061 \cdot 10^{-7}.$$

Рівень соціального ризику прийнятний.

Ділянка 3

Нижче приведений розрахунок соціального ризику.

CR – канцерогенний ризик =  $6,82 \cdot 10^{-7}$ .

Площа під об'єктом – 0,73 га.

Площа разом з СЗЗ – 1,515га.

Уразливість території від забруднення  $V_u = 0,73/ 1,515= 0,482$ .

Чисельність населення 100

Соціальний ризик дорівнює:

$$R_s = 6,82 \cdot 10^{-7} \times 0,482 \times 1,43 \times 1 = 4,4701 \cdot 10^{-7}.$$

Рівень соціального ризику прийнятний.

Ділянка 4

Нижче приведений розрахунок соціального ризику.

CR – канцерогенний ризик =  $6,882 \cdot 10^{-7}$ .

Площа під об'єктом – 0,73 га.

Площа разом з СЗЗ – 1,515га.

Уразливість території від забруднення  $V_u = 0,73/ 1,515= 0,482$ .

Чисельність населення 100

Соціальний ризик дорівнює:

$$R_s = 6,882 \cdot 10^{-7} \times 0,482 \times 1,43 \times 1 = 4,743 \cdot 10^{-7}.$$

Рівень соціального ризику прийнятний.

### **5.5. Кумулятивний вплив інших наявних об'єктів, планованої діяльності та об'єктів, щодо яких отримано рішення про провадження планованої діяльності, з урахуванням усіх існуючих екологічних проблем, пов'язаних з територіями, які мають особливе природоохоронне значення, на які може поширитися вплив або на яких може здійснюватися використання природних ресурсів**

Возчистки р. Уж на ділянках по вулицях Древланській, Сосновського, Горького та Усенова проводитимуться почергово тобто одночасно проводитись не будуть - кумулятивний вплив на довкілля відсутній.

Накопичення шкідливого ефекту від провадження даної діяльності немає.

Території, які мають особливе природоохоронне значення і на які може поширитися вплив від проведення будівельних робіт, у районі розташування місця провадження діяльності відсутні.

Виробничі підприємства, які є забруднювачами довкілля на ділянці проведення робіт відсутні.

### **5.6. Вплив планованої діяльності на клімат, у тому числі характер і масштаби викидів парникових газів, та чутливістю діяльності до зміни клімату**

Джерелами забруднення навколишнього середовища є викиди двигунів внутрішнього згорання.

Таблиця 5.6. Валовий викид парникових газів від планованої діяльності складе **14,293 т/рік.**

<b>Парникові гази, в т.ч.:</b>						
Забруднююча речовина		Код ЗР	Ділянка 1	Ділянка 2	Ділянка 3	Ділянка 4
1	Метан	410	0,0001	0,0001	0,0001	0,0001
2	Азоту(1) оксид (N <sub>2</sub> O)	11815	0,0002	0,0002	0,0003	0,0001
3	Вуглецю діоксид	11812	3,564	3,564	4,99	2,138

## **6. ОПИС МЕТОДІВ ПРОГНОЗУВАННЯ, ЩО ВИКОРИСТОВУВАЛИСЯ ДЛЯ ОЦІНКИ ВПЛИВІВ НА ДОВКІЛЛЯ, ЗАЗНАЧЕНИХ У ПУНКТІ 5 ЦЬОЇ ЧАСТИНИ, ТА ПРИПУЩЕНЬ, ПОКЛАДЕНИХ В ОСНОВУ ТАКОГО ПРОГНОЗУВАННЯ, А ТАКОЖ ВИКОРИСТОВУВАНІ ДАНІ ПРО СТАН ДОВКІЛЛЯ**

Для оцінки впливу на довкілля використовувались діючі методики розрахунків:

1. Розрахунок ризиків планової діяльності виконаний згідно:

- додатків И та Ж ДБН А.2.2-1-2003 Склад і зміст матеріалів оцінки впливів на навколишнє середовище (ОВНС) при проектуванні і будівництві підприємств, будинків і споруд.

- методичних рекомендацій МР 2.2.12-142-2007. «Оцінка ризику для здоров'я населення від забруднення атмосферного повітря», затверджені наказом МОЗ України № 184 від 13.04.2007 р.

2. Розрахунок викидів забруднюючих речовин виконаний згідно:

- Сборник методик по расчету содержания загрязняющих веществ в выбросах от неорганизованных источников загрязнения атмосферы. – Донецк: УНЦТЭ, 1994.

- Методика розрахунку викидів забруднюючих речовин та парникових газів у повітря від транспортних засобів, затверджена наказом держкомстату № 452 від 13.11.2008 року.

- Збірник методик розрахунку викидів в атмосферу забруднюючих речовин різними виробництвами. Гідрометевидав, 1986.

3. Визначення доцільності проведення розрахунку розсіювання забруднюючих речовин виконаний відповідно ОНД-86 Держкомгідромет Методика розрахунку концентрацій в атмосферному повітрі шкідливих речовин, які містяться у викидах підприємства.

4. При прогнозуванні фізичного впливу планованої діяльності на навколишнє середовище використані діючі на території України методики розрахунку та нормативні документи, що встановлюють гранично допустимі рівні впливу. Розрахунок очікуваного рівню шуму виконаний згідно ДБН В.1.1-31:2013 “Захист територій, будинків і споруд від шуму”, ДСТУ-Н Б В.1.1-33:2013 “Настанова з розрахунку та проектування захисту від шуму сельбищних територій”. Нормативне значення максимального рівню звуку прийняте згідно додатку №16 ДСП 173-96.

5. При прогнозуванні кількісних та якісних показників утворення відходів, внаслідок впровадження планованої діяльності використовувались діючі на території України норми витрат, а саме Постанова КМУ від 10.12.2008 №1070 «Про затвердження мінімальних добових норм надання комунальних послуг з вивезення побутових відходів».

6. За основу для прийняття проектних рішень використані дані про стан довкілля в зоні провадження планованої діяльності:

- результати обстеження поточного стану р. Уж;
- гідротехнічне обстеження р. Уж;
- паспорт водного об'єкта (р. Уж);
- звіт про наземну фауну, гідрологічну флору та іхтіофауну;
- кліматична характеристика у м. Коростень;
- значення фонових концентрацій забруднюючих речовин на ділянці проведення робіт;
- інформація про об'єкти природно-заповідного фонду;
- інформація про об'єкти культурної спадщини.

## **7.ОПИС ПЕРЕДБАЧЕНИХ ЗАХОДІВ, СПРЯМОВАНИХ НА ЗАПОБІГАННЯ, ВІДВЕРНЕННЯ, УНИКНЕННЯ, ЗМЕНШЕННЯ, УСУНЕННЯ ЗНАЧНОГО НЕГАТИВНОГО ВПЛИВУ НА ДОВКІЛЛЯ, У ТОМУ ЧИСЛІ (ЗА МОЖЛИВОСТІ) КОМПЕНСАЦІЙНИХ ЗАХОДІВ**

Відповідно до будівельних робіт передбачається комплекс охоронних, захисних, відновлювальних та компенсаційних заходів, які спрямовані на забезпечення нормативного стану навколишнього середовища, його покращення та попередження негативних екологічних ситуацій.

### **Захисні заходи**

В процесі реалізації планової діяльності передбачається:

- роботи з розчищення русла проводити в міжпаводковий період,
- забороняється проводити роботу в руслі водотоку в період нересту;
- забезпечити максимальне збереження зелених насаджень;
- ремонт, миття, заправка паливно-мастильними матеріалами автотранспортних засобів, будівельної техніки та механізмів здійснювати в спеціально-відведених місцях;
- дотримання нормативних вимог шумових характеристик будівельної техніки шляхом підтримання технічних характеристик та дотримання правил технічної експлуатації;
- запобігання забруднення водного об'єкту та ґрунту, шляхом зберігання відходів на виробничому майданчику в спеціально відведених місцях та вчасного вивезення на ТПВ при накопиченні.

### **Планувальні заходи**

- максимальне збереження існуючого рельєфу відповідно до природних ухилів;
- оптимальне видалення донних відкладів;
- впорядкування ділянок проведення робіт.

### **Ресурсозберігаючі заходи**

До ресурсозберігаючих заходів належать заходи, які передбачають збереження і раціональне використання земельних, водних, енергетичних, паливних ресурсів, повторне їх використання, зокрема:

- планування території, влаштування насипів і укріплення укосів за рахунок ґрунтів виїмок;
- раціональне використання верхнього шару ґрунту та видалених донних відкладів;
- дбайливе використання водних ресурсів;
- утилізація деревини при розчищенні території проведення робіт;
- виключення роботи машин та механізмів на холостому ході;
- економія використання пального та мастил.

### **Охоронні заходи**

- технічний нагляд за виконанням природоохоронних заходів;
- контроль за дотриманням вимог природного законодавства, нормативних документів, технічних умов і вимог проекту;
- оповіщення населення у разі виникнення надзвичайної ситуації через органи державної влади та місцевого самоврядування, а також через засоби масової інформації.

Вздовж річки мають бути встановлені водоохоронні зони, зовнішні межі яких визначаються за спеціально розробленими проектами.

На території водоохоронних зон забороняється:

- використання стійких та сильнодіючих пестицидів;
- влаштування кладовищ, скотомогильників, звалищ, полів фільтрації;
- скидання неочищених стічних вод, використовуючи рельєф місцевості (балки, понизя, кар'єри тощо), а також потічки.

В межах водоохоронних зон виділяються земельні ділянки під прибережні захисні смуги.

У прибережних захисних смугах забороняється:

- розорювання земель (крім підготовки ґрунту для залуження і заліснення), а також садівництво та городництво;
- зберігання та застосування пестицидів і добрив;
- влаштування літніх таборів для худоби;
- будівництво будь-яких споруд (крім гідротехнічних, гідрометричних і лінійних), у тому числі баз відпочинку, дач, гаражів та стоянок автомобілів;
- миття та обслуговування транспортних засобів і техніки;
- влаштування звалищ сміття, гноєховищ, накопичувачів рідких і твердих відходів виробництва, кладовищ, скотомогильників, полів фільтрації тощо.

Відновлювальні заходи. Впорядкування берегів та прибережної захисної смуги, залуження території проведення робіт.

#### **Компенсаційні заходи**

Компенсація впливів на повітряне середовище, на водне середовище та земельні ресурси проводяться згідно діючих методик розрахунків відшкодування збитків за користування природними ресурсами.

Видалення зелених насаджень здійснюється відповідно до «Порядку видалення дерев, кущів, газонів і квітників у населених пунктах», затвердженого Постановою кабінету Міністрів №1045 від 01.08.2006 року. Згідно п. 6, зазначеного Порядку сплата відновної вартості зелених насаджень не проводиться у разі:

- будівництва (нового будівництва, реконструкції, реставрації, капітального ремонту) житлових будинків, об'єктів інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури, благоустрою та інших об'єктів будівництва, що споруджуються за рахунок коштів державного чи місцевого бюджету;

*{Абзац другий пункту 6 в редакції Постанови КМ № 466 від 03.07.2013}*

- знесення аварійних, сухостійних і фаутичних дерев, а також самосійних і порослевих дерев з діаметром кореневої шийки не більш як 5 сантиметрів.

Слід також врахувати, що очищення русла річки проводиться від самосіву дерев та кущів для відновлення сприятливого режиму водотоку. Оскільки дерева і кущі в руслі річки самосів, тобто не висаджувались і, відповідно, не утримувались, витрати на їх утримання відсутні.

#### **Розрахунок збитків рибному господарству та вартості компенсаційних заходів**

Для розрахунку збитку рибним запасам необхідно володіти даними про характер і інтенсивність впливу планованих заходів на умови проживання і розмноження риб, прогнозованого гідрологічного стану, а також інформацією про рибопродуктивності водойм і умовах її формування. На основі технічних характеристик об'єкта, що проектується, даних про обсяг і характер намічених робіт виявляється специфіка очікуваних негативних впливів на водойму. Ці дії поділяються: за часом (тимчасові і постійні), за місцем (локальні і загальні), за інтенсивністю (часткові і повні) і за характером (прямі і непрямі).

Розрахунок збитків рибному господарству та визначення вартості компенсаційних заходів виконується з метою визначення рівня збитків в натуральному виразі (маса рибопродукції) та в грошовому еквіваленті від виконання робіт з метою поліпшення екологічного стану водойми.

При виконанні підрахунків використовуються загальноприйняті формули, які використовуються в діючих методиках підрахунку збитків. В зв'язку з тим, що діючі методики не наводять даних по конкретному водотоку - р. Уж, згідно з їх положеннями для розрахунків прийняті дані по найближчих наведених водоймах: р. Припять, Канівському, Київському та Кременчуцькому водосховищах на р. Дніпро.

При виконанні робіт на р. Уж негативний вплив на тваринний світ мінімальний з причин того, що роботи локалізовані в основному на освоєній території. Тому найбільший негативний вплив від виконання робіт буде завдано водним біоценозам.

Вплив запроектованих робіт на іхтіофауну р. Уж буде різним і складається з наступних факторів:

- тимчасова втрата зообентосу, фіто- і зоопланктону та виведення ділянки з використання як місця нагулу молоді риб;
- загибель молоді риб внаслідок безпосереднього виконання робіт.

Внаслідок проведення запланованих робіт буде виникати шлейф мутності на ділянці розробки. Результатом цього буде мати місце тимчасова втрата зообентосу, фіто - і зоопланктону та молоді риб.

У відповідності з формулою Пермської лабораторії ДержНІОРГ (лист ЦУРЭН № 30-11-09/719 від 01.04.1977) частки розміром 0,25мм і менші при швидкостях течії 0,3-0,4м/с зносяться потоком не осаджуючись. При цьому аксимальну довжину шлейфу дадуть частки розміром 0,5-0,25 мм. Можлива довжина шлейфу мутності визначається за формулою:

$$Z = (h_x * V_{cp}) / C$$

Де h - середня глибина, м;

$V_{cp}$  - середня швидкість течії води

C - вертикальна швидкість осадження часток у воді, м/с (для часток 0,5-0,25 мм C = 0,0042 м/с).

Площа шлейфу мутності визначається з врахуванням середньої ширини небезпечної зони виникнення шлейфу мутності -10 м.

Дані щодо площ, охоплених планованими роботами та середньої глибини взято з техніко-економічного обґрунтування.

Згідно проведених розрахунків сумарна площа ділянки, на яку буде здійснюватись вплив, становить  $S_{заг}=2,91$  га, об'єм води, на який будуть впливати заплановані роботи  $W=21270$  м<sup>3</sup>. Дані по окремих ділянках наведено у таблиці 7.1

Таблиця 7.1. Оцінки площ та обсягів зони підвищеної мутності, що виникне у результаті виконання планованої діяльності

Ділянка	Спрозч., га	$h_x$ , м	$V_{cp}$ (м/с)	Z (м)	Sшлейфу, м <sup>2</sup> (га)	Sзаг, га	W, м <sup>3</sup>
№1 вул. Горького	0,65	0,5	0,35	41,67	416,7 (0,04)	0,69	3450
№2 вул. Сосновського	0,55	0,5	0,35	41,67	416,7 (0,04)	0,59	2950
№3 вул. Древянська	0,73	1,3	0,35	108,33	1083,3 (0,11)	0,84	10920
№4 вул. Усенова	0,73	0,5	0,35	41,67	416,7 (0,04)	0,79	3950

Результати розрахунків параметрів "шлейфу мутності" використані для визначення втрат рибних запасів через загибель кормової бази.

Розрахунок збитків, що наносяться рибним запасам включає:

- втрати від ушкодження нерестовищ;
- збитки від загибелі молоді риб;
- збитки від загибелі зоопланктону;
- збитки від загибелі фітопланктону;
- збитки від загибелі зообентосу.

Для розрахунку збитків використано «Временная методика оценки ущерба, наносимого рыбным запасам в результате строительства, реконструкции и расширения предприятий, сооружений и других объектов и проведения различных видов работ на рыбохозяйственных водоемах», М., 1989 г.

### Визначення рівня загибелі молоді риб від безпосереднього втручання.

При виникненні шлейфу мутності загибель молоді риб вірогідно матиме місце від замулення зябер та порушення процесів дихання. Маємо загальну площу впливу робіт  $S_{заг} = 2,91$  га.

У відповідності з рибоводними нормативами норма посадки цьоголіток у вирощі та зимувальні ставки підраховується по формулі:

$$N_{п} = \frac{P \cdot \Gamma \cdot 100}{V \cdot p} = \frac{(42 \cdot 2,91 \cdot 100)}{(0,03 \cdot 80)} = 5093 \text{ шт}$$

де  $P = 42$  кг/га - природна продуктивність водойми (для Канівського водосховища);

$\Gamma = 2,91$  га - площа водойми для посадки, в нашому випадку - площа впливу робіт;

$V = 0,03$  кг - середня вага цьоголіток при осінньому облові;

$p = 80$  - процент вилову цьоголіток який зокрема враховує природну загибель цьоголіток.

Таким чином, площа 2,91 га теоретично може забезпечити умови існування 5093 шт. цьоголіток, не враховуючи більш дорослі категорії риб.

При визначенні реальних показників слід враховувати, що разом з цьоголітками в даній зоні можуть бути різні за віком риби, які мають більш високі показники промислового повернення. Крім того слід врахувати ефект відлякування особин риб від небезпечної зони шумами будівельного виробництва, а також те, що водойми, які не призначені спеціально для риборозведення, мають значно нижчі показники рибопродуктивності. Наприклад, для ставково-рибних господарств рибопродуктивність водойм становить 220...250кг/га, а для Кременчуцького водосховища цей показник становить 45кг/га. Таким чином, приймаємо кількість загиблих цьоголіток на рівні 20% від теоретично підрахованої кількості, тобто 1019 шт., враховуючи те, що в цю кількість також входять і більш дорослі особини риб, які загинуть безпосередньо в період виконання робіт.

Оскільки спеціальні дослідження кормової бази р. Уж ще проводяться, використано коефіцієнти кормової бази по зоопланктону та зообентосу для р. Припять (до басейну якої належить р. Уж), а по фітопланктону для Дніпродзержинського водосховища (оскільки дані по Київському водосховищу неповні, а наявні коефіцієнти аналогічні коефіцієнтам Дніпродзержинського), наведені у «Методика розрахунку збитків, заподіяних рибному господарству внаслідок порушення законодавства про охорону навколишнього природного середовища», 1995 р. (табл. 7.2).

В подальших розрахунках враховано, що період відновлення планктону -1 рік, те саме для зообентосу - 2 роки, те саме для умов нагулу -1 рік.

Таблиця 7.2. Коефіцієнти кормової бази

Кормові організми	P/V	питома біомаса (г/м <sup>3</sup> -для планктону; г/м <sup>2</sup> – для бентосу)	показник гранично можливого використання кормової бази риб (K1, %)	кормовий коефіцієнт переведення продукції кормових організмів у рибну продукцію (K2)
Зоопланктон	20,0	0,38	70	6,0
Фітопланктон	100,0	9,0	30	50,0
Зообентос	5,0	2,0	70	5,0

### Втрати від ушкодження нерестовищ

Розрахунок збитків не ведеться. Згідно даних управління державного агентства рибного господарства у Житомирській області, у зоні впливу планованої діяльності відсутні місця масового нересту (<https://www.google.com/maps/d/viewer?mid=1IsP4roudF->

[kbIGXPd2K4hNC\\_nh\\_8hWRG&ll=51.084111302359226%2C28.877050419410352&z=1](http://kbIGXPd2K4hNC_nh_8hWRG&ll=51.084111302359226%2C28.877050419410352&z=1)  
4). Проведення запланованих робіт необхідно здійснювати поза межами періоду нересту риб.

#### Втрати від загибелі зоопланктону.

Втрати визначаються відповідно формули:

$$N_{зп} = (B * W_{заг} * P/B * K_1 * 10^{-6} * t * K_3) / (K_2 * 100)$$

де  $N_{зп}$  - втрати, т

$B = 0,38$  г/м<sup>3</sup> – середня концентрація кормових організмів в грамах на м<sup>3</sup> води;

$W_{заг} = 21270$  м<sup>3</sup> - об'єм води, на який впливає виконання робіт;

$P/B = 20$  - коефіцієнт переведення кормових об'єктів у продукцію кормових організмів;

$K_1 = 70$  - показник гранично можливого використання кормової бази риб;

$K_2 = 6,0$  - кормовий коефіцієнт переведення продукції кормових організмів у рибну продукцію;

$K_3 = 0,3$  - коефіцієнт концентрації кормових організмів;

$t = 1$  рік – період негативного впливу;

$10^{-6}$  - множник для переведу грамів у тони.

Підставляємо дані у формулу і отримуємо:

$$N_{зп} = (0,38 * 21270 * 20 * 70 * 10^{-6} * 1 * 0,3) / (6,0 * 100) = 0,006 \text{ т}$$

Втрати від загибелі зоопланктону 0,006 т рибопродукції.

#### Втрати від загибелі фітопланктону.

Втрати визначаються відповідно до формули, наведеної в діючих методиках:

$$N_{фп} = (B * W_{заг} * P/B * K_1 * 10^{-6} * t * K_3) : (K_2 * 100)$$

де  $N_{фп}$  - втрати, т

$B = 9,0$  г/м<sup>3</sup> – середня концентрація кормових організмів в грамах на м<sup>3</sup> води;

$W_{заг} = 21270$  м<sup>3</sup> - об'єм води, на який впливає виконання робіт;

$P/B = 100$  - коефіцієнт переведення кормових об'єктів у продукцію кормових організмів;

$K_1 = 30$  - показник гранично можливого використання кормової бази риб;

$K_2 = 50$  - кормовий коефіцієнт переведення продукції кормових організмів у рибну продукцію;

$K_3 = 0,3$  - коефіцієнт концентрації кормових організмів;

$t = 1$  рік – період негативного впливу;

$10^{-6}$  - множник для переведу грамів у тони.

Підставляємо дані у формулу і отримуємо

$$N_{фп} = (9,0 * 21270 * 100 * 30 * 10^{-6} * 1 * 0,3) / (50 * 100) = 0,345 \text{ т}$$

Втрати від загибелі фітопланктону становлять 0,345 т рибопродукції.

#### Втрати від загибелі зообентосу.

Втрати визначаються відповідно формули:

$$N_{зб} = (B * S_{заг} * P/B * K_1 * 10^{-6} * t * K_3) / (K_2 * 100)$$

де  $N_{зб}$  - втрати, т

$B = 2,0$  г/м<sup>2</sup> – питома біомаса зообентосу;

$S_{заг} = 29100$  м<sup>2</sup> – площа ділянки річки, на яку впливають роботи;

$P/B = 5,0$  - коефіцієнт переведення кормових об'єктів у продукцію кормових організмів;

$K_1 = 70$  - показник гранично можливого використання кормової бази риб;

$K_2 = 5,0$  - кормовий коефіцієнт переведення продукції кормових організмів у рибну продукцію;

$K_3 = 0,3$  - коефіцієнт концентрації кормових організмів;

$t = 2$  рік – період негативного впливу;



$10^{-6}$  - множник для переведу грамів у тони.

Підставляємо дані у формулу і отримуємо

$$N_{зб} = (2,0 \cdot 29100 \cdot 5 \cdot 70 \cdot 10^{-6} \cdot 2 \cdot 0,3) / (5,0 \cdot 100) = 0,024 \text{ т}$$

Втрати від загибелі зообентосу 0,024 т рибопродукції

#### Втрати від загибелі молоді риб.

Втрати молоді риб від негативного впливу хмари замути визначають відповідно формули для кожного виду риб окремо.

$$N_{мр} = \Pi_i \cdot M_i \cdot 10^{-3}$$

Де  $N_{мр}$  - втрати, т

$\Pi_i$  - кількість молоді риб окремого виду, яка загинула, визначається по процентному коефіцієнту ( $K_i$ ), який визначається співвідношенням вилову окремого виду риб до загального вилову риб цих видів (у Кременчуцькому водосховищі, дані по процентному складу риб у р. Уж відсутні) і відповідає питомій частці окремих видів риб з врахуванням рибопродуктивності водойми по цих видах.

$$\text{Тобто } \Pi_i = K_i \cdot \tau,$$

де  $\tau = 1019$  шт - загальна кількість молоді риб, яка загине,

$M_i$  - середня маса дорослої особини кожного виду,

Зона виконання робіт є ділянкою нагулу в основному наступних видів риб: плітка, окунь, плоскирка, карась та щука. Тому для цих видів риб прийняті дані по довідкових матеріалах. Розрахунок виконуємо в табличній формі (табл. 7.3.).

Табл. 7. 3. Розрахунок втрат від загибелі молоді риб

Види риб	Загальна кількість загиблих риб, шт. (т)	Частка окремого виду риб по рибопродуктивності, (К)	Кількість загиблих риб по видах, шт. ( $\Pi_i$ )	Середня маса дорослої особини риб, кг ( $M_i$ )	Втрати, т ( $N_{мр}$ )
Плітка	1019	0,005	5	0,29	0,001
Окунь		0,002	2	0,25	0,001
Плоскирка		0,129	132	0,3	0,040
Карась		0,856	872	0,4	0,349
Щука		0,008	8	3,5	0,028
Разом	1019	1,0	1019	0,95	0,418

Таким чином, загальна кількість втрат від загибелі молоді риб становить  $N = 0,418$  т.

#### Втрати рибних запасів

Втрати рибних запасів по причинах виникнення розподіляються на прямі та опосередковані. До прямих втрат в даному випадку відносяться втрати від загибелі молоді риб  $N_{пр} = N_{мр} = 0,418$  т рибопродукції.

До опосередкованих втрат належать втрати від загибелі кормових організмів, тобто  $N_{оп} = N_{фп} + N_{зп} + N_{зб} = 0,345 + 0,006 + 0,024 = 0,375$  т.

З виконаних розрахунків випливає, що прямі втрати більші від опосередкованих втрат. Це свідчить про те, що іхтіофауна р. Уж зазнає найбільших збитків від втрат молоді риб.

У відповідності до вимог діючих методик по підрахунку збитків рибного господарства підсумкову величину втрат слід приймати за максимальною величиною. Складання прямих і опосередкованих втрат не дозволяється. В результаті розрахунків виявилось що прямі втрати більші від опосередкованих. Таким чином, прийнятий до подальшого розрахунку показник втрат приймаємо рівним:  $N_{нт} = N_{оп} = 0,418$  т рибопродукції.

Отриманий показник втрат рибопродукції підрахований на весь обсяг робіт. Подальші розрахунки виконуємо виходячи з цього показника.

Визначення вартості компенсаційних заходів

Діючі методики обчислення втрат рибному господарству, тобто вартості компенсаційних заходів, вимагають визначати цей показник у вартісному вираженні за цінами на окремі види риб для даного регіону в даний період часу.

Для подальшого розрахунку вартості компенсаційних заходів використовуємо дані моніторингу цін на внутрішніх ринках продукції по Житомирській області на 10.10.2019 р.

Розрахунок ведемо в табличній формі по окремих видах риб (табл. 7. 4).

Табл. 7. 4. Розрахунок втрат від загибелі молоді риб

Види риб	Загальна вага втрат рибопродукції, кг.	Частка окремого виду риб	Втрати риб, кг	Ринкова ціна, грн./кг	Вартість компенсаційних заходів, грн.
Плітка	418	0,005	2	45	90
Окунь		0,002	1	50	45
Плоскирка		0,129	54	45	2430
Карась		0,856	358	45	16110
Щука		0,008	3	108	135
Разом	418	1,0	418		18810

Отже, згідно розрахунку втрати рибного господарства від запроєктованої діяльності в обсязі 0,418 т рибопродукції потребують проведення компенсаційних заходів на суму 18810 грн. в рівні станом на 10 жовтня 2019 року. Вказані кошти на момент початку робіт перераховуються на спеціальний екологічний рахунок до місцевого бюджету з метою подальшого використання коштів для проведення рибоводно-меліоративних заходів спеціалізованою організацією. Спрямування коштів виконується через місцеві установи Державного казначейства України.

## **8.ОПИС ОЧІКУВАНОВОГО ЗНАЧНОГО НЕГАТИВНОГО ВПЛИВУ ДІЯЛЬНОСТІ НА ДОВКІЛЛЯ, ЗУМОВЛЕНОВОГО ВРАЗЛИВІСТЮ ПРОЕКТУ ДО РИЗИКІВ НАДЗВИЧАЙНИХ СИТУАЦІЙ, ЗАХОДІВ ЗАПОБІГАННЯ ЧИ ПОМ'ЯКШЕННЯ ВПЛИВУ НАДЗВИЧАЙНИХ СИТУАЦІЙ НА ДОВКІЛЛЯ ТА ЗАХОДІВ РЕАГУВАННЯ НА НАДЗВИЧАЙНІ СИТУАЦІЇ**

Відповідно до ЗУ «Про об'єкти підвищеної небезпеки» та враховуючи ДСТУ Б А.2.2-7:2010 «Розділ інженерно-технічних заходів цивільного захисту (цивільної оборони) у складі проектної документації об'єктів» об'єкт, що розглядається, не входить до об'єктів підвищеної небезпеки.

У разі виникнення природних катаклізмів, а саме: паводкових вод чи збільшення об'ємів води за результатами зливових дощів, за ступенем впливу на організм людини шкідливі речовини згідно з ГОСТ 12.1.007, води та мул р. Уж відносяться до IV класу небезпеки (речовини малонебезпечні).

Основні заходи проектних рішень спрямовані на запобігання виникненню надзвичайної ситуації, забезпечення захисту населення і територій та зниження можливих матеріальних збитків від надзвичайних ситуацій техногенного та природного характеру, а також створення містобудівних умов для забезпечення стійкого функціонування об'єктів.

Складовими умов експлуатації, що відповідають нормальному режиму експлуатації об'єкта, є впливи, що виникають від роботи устаткування, вантажів, навантаження від людей, атмосферних впливів тощо у сполученні з можливими прогнозованими впливами навколишнього середовища, які виникають у той же час.

Характер і величина (силових, температурних, деформаційних, від заданих переміщень тощо), що виникають в умовах нормального режиму експлуатації визначені з урахуванням нормативних документів.

Основні небезпеки при виконанні робіт мінімізують шляхом дотримання правил охорони праці при виконанні робіт, дотриманням правил пожежної безпеки.

Основні небезпеки при експлуатації об'єкту в рамках проектних рішень враховуються та мінімізуються шляхом дотримання правил експлуатації та технічними регламентами підприємства, власним доглядом за обладнанням та технологічним процесом та своєчасним проведенням ремонтів та перевірок технічного стану конструкцій.

Відсутній будь-який ризик впливу планованої діяльності на природне середовище, тому проводити такі розрахунки недоцільно.

**9.ВИЗНАЧЕННЯ УСІХ ТРУДНОЩІВ (ТЕХНІЧНИХ НЕДОЛІКІВ,  
ВІДСУТНОСТІ ДОСТАТНІХ ТЕХНІЧНИХ ЗАСОБІВ АБО ЗНАНЬ), ВИЯВЛЕНИХ  
У ПРОЦЕСІ ПІДГОТОВКИ ЗВІТУ З ОЦІНКИ ВПЛИВУ НА ДОВКІЛЛЯ**

При підготовці Звіту з оцінки впливу на довкілля були виявлені наступні труднощі:

- відсутність затверджених методик для комплексного прогнозування впливу на довкілля;
- проведення оцінки за видами впливів на довкілля.

**10.УСІ ЗАУВАЖЕННЯ І ПРОПОЗИЦІЇ, ЩО НАДІЙШЛИ ДО  
УПОВНОВАЖЕНОГО ЦЕНТРАЛЬНОГО ОРГАНУ ПІСЛЯ ОПРИЛЮДНЕННЯ  
НИМ ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПЛАНОВАНУ ДІЯЛЬНІСТЬ, А ТАКОЖ ТАБЛИЦЮ  
ІЗ ЗАЗНАЧЕННЯМ ІНФОРМАЦІЇ ПРО ПОВНЕ ВРАХУВАННЯ, ЧАСТКОВЕ  
ВРАХУВАННЯ АБО ОБҐРУНТУВАННЯ ВІДХИЛЕННЯ ОТРИМАНИХ ПІД ЧАС  
ГРОМАДСЬКОГО ОБГОВОРЕННЯ ЗАУВАЖЕНЬ ТА ПРОПОЗИЦІЙ, ЩО  
НАДІЙШЛИ**

Повідомлення про планову діяльність (реєстраційний номер справи про оцінку впливу на довкілля планової діяльності № 20187181274/2949 від 18.07.18.), що підлягає оцінці впливу на довкілля опубліковано в газетах «Приватна газета» № 28 (643) від 20 липня 2018 року та «Іскоростень» № 30 (906) від 28 липня 2018 року (фот 34-36, листи № 84 від 18.07.18 та № 92 від 30.07.18 див. додатки), розміщено на дошці оголошень в приміщенні органу місцевого самоврядування (фото 37-38), а також на сайті міністерства екології та природних ресурсів України.

У відповідності до п.7 ст.5 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» протягом 20 робочих днів з дня офіційного оприлюднення повідомлення про планову діяльність, яка підлягає оцінці впливу на довкілля, громадськість може надати зауваження і пропозиції до планової діяльності, обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля.

Протягом 20 робочих днів з дня офіційного оприлюднення повідомлення про планову діяльність, яка підлягає оцінці впливу на довкілля, зауважень і пропозицій від громадськості не надходило (лист Управління екології та природних ресурсів Житомирської обласної державної адміністрації № 2597/3-3/3-4-2554 від 15.08.2018 року).





ГАЗЕТА НАГОРОДЖЕНА ДИПЛОМОМ  
МІЖНАРОДНОГО РЕЙТИНГУ «ЗОЛОТА ФОРТУНА»

# ІСКОРОСТЕНЬ

<https://www.facebook.com/Iskorosteny-240449299649994/>

№30 (906), СУБОТА

28 ЛИПНЯ 2018 РОКУ



## З ВІРОЮ У СЕРЦІ

Миру і добробуту, розквіту і Божої благодаті у спільній молитві прохали Господа віряни Коростеня разом з Блаженнішим митрополитом Онуфрієм, який завітав у місто 24 липня з нагоди 1030-річчя хрещення Київської Русі. Дня святої рівноапостольної княгині Ольги та 25-ліття Овруцької і Коростенської єпархії.



**З** КОРОВАЄМ, квітами, вишитими рушниками з написом «Благовіть» у дитячих руках, з вірою у серці та гарними помислами стрічала дравлянська земля Предстоятеля Української Православної церкви Блаженнішого митрополита Київського і всієї України Онуфрія. Біля пам'ятника князю Володимирі Великому, хрестителю Київської Русі у парку була проведена святкова літургія, затишні у хресній ході сотні людей рушили до пам'ятника Покрови Пресвятої Богородиці, де представники духовенства разом з вірянами помолитися за мир і добробут в нашій країні, міста та квітучому Поліссі, а Онуфрій особисто благословив присутніх і гарні милосердні справи во ім'я Господа та окропив освяченою водою.

Також цього дня митрополита Овруцького і Коростенського Віссаріона...

25 років  
1993 Овруцькій єпархії 2018



01.30 Телерадіо мовлення 05.50 Поліцейські підозрюють  
Вторник, 31  
06.00 Баклушниця 06.30 ТЕТ Мультитро

09.45 Х/ф «Принц-невідаха» 11.00 Т/с  
«Все жінки – ведьми» 12.00 Битва са-  
лонов 13.00, 21.00 Т/с «Село на мільйон»  
14.00, 19.30, 20.30 Однажды под Полтавой

15.00, 03.20 Віталька 16.00, 02.30 Барше-  
на крестина 17.00 Четире свадьби 18.00,  
19.00, 20.00 Танья і Володя 18.30 Стра-  
на У 22.00 Гостиница Галиция 23.00 Лав-  
ЛавСар 05.50 Поліцейські підозрюють

Суббота, 4  
06.00 Баклушниця 06.30 ТЕТ Мультитро  
11.15 М/ф 12.45 Х/ф «Принц-невідаха»  
14.00 Вівторник 17.00 Х/ф «Дьявол носил  
Пращу» 19.00 Т/с «Село на мільйон» 21.00,

Гостиница Галиция 00.30 Т/с «Одкровення в  
сказках» 01.30 Х/ф «Вавилон ЮС» 03.00 Ві-  
талька 05.50 Поліцейські підозрюють

В програмі  
возможні змінення

На виконання Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» та постанов Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку проведення громадських слухань у процесі оцінки впливу на довкілля» за №989 від 13.12.2017 року та «Про затвердження Порядку передачі документів для надання висновку з оцінки впливу на довкілля та фінансування оцінки впливу на довкілля та Порядку ведення Єдиного реєстру з оцінки впливу на довкілля» за №1026 від 13.12.2017 року повідомлено про планову діяльність, яка підлягає оцінці впливу на довкілля за формою, що передбачена законодавцем.

Управління житлово-комунального господарства виконавчого комітету Коростенської міської ради, ЕДРПОУ 26279382, інформує про намір проводити планову діяльність та оцінку її впливу на довкілля.

1. Інформація про суб'єкт господарювання, 11500, Житомирська обл., м. Коростень, вул. Грушевського, 22, тел.: (04142) 9-63-68, 4-25-38, e-mail: korosten13032017@rada-kor.gov.ua

2. Планована діяльність, її характеристика, технічні альтернативи. Планована діяльність, її характеристика. Виконання комплексу робіт з метою очищення р. Уж і збільшення її пропусної здатності, проведення благоустрою берегів в районі вул. Сосновського, Горького, Древлінської.

Технічна альтернатива 1. На ділянці в районі вул. Сосновського передбачено розчищення русла р. Уж від мулових наносів по довжині 400 м п. на площі 0,4 га. На ділянці в районі вул. Древлінської русло по довжині 675 м п. розчищається від мулових наносів на площі 0,755 га. На ділянці в районі вул. Горького русло р. Уж (лівий берег) довжиною 510 м п. розчищається від мулових наносів на площі – 0,32 га. Вийняті мулові відкладення розрівнюються вздовж берега шаром 0,15-0,2 м з подальшим плануванням території з ухилом в бік річки. Розрівнена територія і укос річки до урвища води закріплюється посівом трав.

Технічна альтернатива 2. Не розглядається.  
3. Місце провадження планованої діяльності, територіальні альтернативи. Місце провадження планованої діяльності: територіальна альтернатива 1. На річці Уж в районі вул. Сосновського, Горького, Древлінської. Місце провадження планованої діяльності: територіальна альтернатива 2. Не розглядається.

4. Соціально-економічний вплив планованої діяльності. Роботи з розчищення русла спрямовані на відновлення природного стану водної та навколишньої екосистеми річки Уж в межах робіт покращити ландшафт прилеглих територій, в цілому поліпшити екологічний стан, поліпшити умови відпочинку та проживання громадян.

5. Загальні технічні характеристики, у тому числі параметри планованої діяльності (потужність, довжина, площа, обсяг виробництва тощо). Розчищення русла р. Уж складає 1375 м п., планування підсипаної території – 2,9 га, засів трав по слянованій

## ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПЛАНОВАНУ ДІЯЛЬНІСТЬ, ЯКА ПІДЛЯГАЄ ОЦІНЦІ ВПЛИВУ НА ДОВКІЛЛЯ

ній території – 2,9 га, залуження берегу – 5925 м<sup>2</sup>, благоустрою берегів – 1,075 га.

6. Екологічні та інші обмеження планованої діяльності за альтернативами: щодо технічної альтернативи 1. Забороняється проводити усі види гідромеханізованих робіт в період заборони на лов риби (нерест), строки заборони на лов риби в період нересту встановлюється щорічно органами рибозахорони. Забороняється проводити гідромеханізовані роботи в зоні проведення робіт і наступної загибелі риби, у яких реакція в нічний час суттєво знижена. Роботи по розчищенню необхідно проводити тільки в світлий час доби. Максимальне скорочення строків проведення робіт на акваторії з урахуванням технологічних можливостей, що застосовуються. Не допускається потрапляння галіво-мастильних матеріалів у воду, а також у ґрунт в межах захисних смуг. Відходи, які будуть утворюватися в процесі виконання робіт, повинні бути локалізовані за наступним централізованим вивезенням щодо технічної альтернативи 2. Не розглядається. Щодо територіальної альтернативи 1. Виконання робіт буде проводитись на ділянках річки Уж, які розташовані по вул. Сосновського, Горького, Древлінської в м. Коростені Житомирської області. Щодо територіальної альтернативи 2. Не розглядається.

7. Необхідна еколого-інженерна підготовка і захист території за альтернативами: щодо технічної альтернативи 1. Еколого-інженерна підготовка передбачає: польове обстеження ділянки річки; інженерно-геодезичні вишукування. Захист території передбачає: дотримання технології, що передбачена проектом при очистці річки; охорона землі від забруднення відходами будівництва; охорона вод (в т.ч. протоків і поверхневих витоків від попадання в них побічних відходів будівництва) щодо технічної альтернативи 2. Не розглядається. Щодо територіальної альтернативи 1. Виконання робіт буде проводитись на ділянках річки Уж, які розташовані по вул. Сосновського, Горького, Древлінської в м. Коростені Житомирської області. Щодо територіальної альтернативи 2. Не розглядається.

8. Сфера, джерела та види можливого впливу на довкілля: щодо технічної альтернативи 1. Робота спеціальної – земснаряд, автотранспорт, екскаватор, бульдозер. Можливий вплив – локальне забруднення атмосферного повітря пересуваними джерелами виходів, шумова, акустична дія від спеціальної техніки; локальне забруднення водного середовища та ґрунту, короткострокове погіршення умов існування річкової фауни; виконання робіт у безпосередній близькості до межі житлової забудови, утворення пилу від ґрунтових доріг, аварійні ситуації. Щодо територіальної альтернативи 2. Не розглядається. Щодо територіальної альтернативи 1. Виконання робіт буде проводитись на ділянках річки Уж, які розташовані по вул. Сосновського, Горького, Древлінської в м. Коростені Житомирської області. Щодо територіальної альтернативи 2. Не розглядається.

9. Належність планованої діяльності до першої чи другої категорії видів діяльності та об'єктів, які можуть мати значний вплив на довкілля і підлягають оцінці впливу на довкілля (зазначити відповідний пункт і частину статті 3 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля»), абзац 7 пункту 10 частини 3 статті 3 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля».

10. Наявність підстав для здійснення оцінки трансграничного впливу на довкілля (в тому числі наявність значного негативного трансграничного впливу на довкілля та перелік дерев, довілля яких може зазнати значного негативного трансграничного впливу (защеплені дерева)). Підстави для здійснення оцінки трансграничного впливу на довкілля відсутні.

11. Планований обсяг досліджень та рівень деталізації інформації, що підлягає виключенню до звіту з оцінки впливу на довкілля. Польове обстеження ділянки річки, інженерно-геодезичні вишукування.

12. Процедура оцінки впливу на довкілля та можливості для участі в ній громадськості. Планована суб'єктом господарювання діяльність може мати значний вплив на довкілля і, отже, підлягає оцінці впливу на довкілля відповідно до Закону України «Про оцінку впливу на довкілля». Оцінка впливу на довкілля – це процедура, що передбачає: підготовку суб'єктом господарювання звіту з оцінки впливу на довкілля; проведення громадського обговорення планованої діяльності; аналіз уповноваженим органом звіту з оцінки впливу на довкілля, будь-якої додаткової інформації, яку надає суб'єкт господарювання, а також інформації, отриманої від громадськості під час громадського обговорення, під час здійснення процедури оцінки трансграничного впливу, іншої інформації; надання уповноваженим органом мотивованого висновку з оцінки впливу на довкілля, що враховує результати аналізу, передбаченого абзацом п'ятим цього пункту; врахування висновку з оцінки впливу на довкілля у рішеннях про провадження планованої діяльності, зазначеного у пункті 14 цього повідомлення. У висновку з оцінки впливу на довкілля уповноважений орган, виходячи з оцінки впливу на довкілля планованої діяльності, визначає допустимість чи обґрунтованість недопустимість провадження планованої діяльності і визначає екологічні умови її провадження.

Забороняється розпочинати провадження планованої діяльності без оцінки впливу на довкілля та отримання рішення про провадження планованої діяльності. Процедура оцінки впливу на довкілля передбачає право і можливості громадськості для участі у такій процедурі, зокрема на стадії обговорення обсягу досліджень і рівня деталізації інформації, що підлягає виключенню до звіту з оцінки впливу на довкілля, а також на стадії розгляду уповноваженим органом поданого суб'єктом господарювання звіту з оцінки впливу на довкілля.

На стадії громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля протягом щонайменше 25 робочих днів громадськості надається можливість надавати будь-

які зауваження і пропозиції до звіту з оцінки впливу на довкілля та планованої діяльності, а також взяти участь у громадських слуханнях. Детальніше про процедуру громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля буде повідомлено в оголошенні про початок громадського обговорення.

13. Громадське обговорення обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає виключенню до звіту з оцінки впливу на довкілля.

Протягом 20 робочих днів з дня оприлюднення цього повідомлення на офіційному веб-сайті уповноваженого органу громадськості має право надати уповноваженому органу, зазначеному у пункті 15 цього повідомлення, зауваження і пропозиції до планованої діяльності, обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає виключенню до звіту з оцінки впливу на довкілля.

Надаючи такі зауваження і пропозиції, вказати реєстраційний номер справи про оцінку впливу на довкілля планованої діяльності в Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля (зазначений на першій сторінці цього повідомлення). Це значно спрощує процес реєстрації та розгляду ваших зауважень і пропозицій.

У разі отримання таких зауважень і пропозицій громадськості вони будуть розміщені в Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля та передані суб'єкту господарювання (протягом трьох робочих днів з дня їх отримання). Особи, що надають зауваження і пропозиції, своїм підписом засвідчують свою згоду на обробку їх персональних даних. Суб'єкт господарювання під час підготовки звіту з оцінки впливу на довкілля зобов'язаний врахувати повністю, врахувати частково або обґрунтовано відіграти зауваження і пропозиції громадськості, надані у процесі громадського обговорення обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає виключенню до звіту з оцінки впливу на довкілля. Детальна інформація про це включена до звіту з оцінки впливу на довкілля.

14. Рішення про провадження планованої діяльності. Відповідно до законодавства рішенням про провадження даної планованої діяльності буде дозвіл на виконання будівельних робіт, що видається Департаментом державної архітектурно-будівельної інспекції у Житомирській області.

15. Усі зауваження і пропозиції громадськості до планованої діяльності, обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає виключенню до звіту з оцінки впливу на довкілля, необхідно надіслати до Управління екології та природних ресурсів Житомирської обласної державної адміністрації: 10014, м. Житомир, вул. Театральна 17/20, тел. (0412) 22-08-24, e-mail: rycuda@ecology.zt.gov.ua, заступник начальника управління – начальник відділу оцінки впливу на довкілля управління екології та природних ресурсів Житомирської обласної державної адміністрації Микола Миколайович Семенов.



# КОРОСТЕНСЬКА МІСЬКА РАДА



Комісія з питань економіки, бюджету, комунальної власності

СКЛАД КОМІСІЇ:

Голова: [Name]  
Члени: [List of names]

Комісія з питань земельних ресурсів, будівництва та архітектури

СКЛАД КОМІСІЇ:

Голова: [Name]  
Члени: [List of names]

Комісія з питань гуманітарної політики, засобів масової інформації

СКЛАД КОМІСІЇ:

Голова: [Name]  
Члени: [List of names]

Комісія з питань соціального захисту, охорони здоров'я та екології

СКЛАД КОМІСІЇ:

Голова: [Name]  
Члени: [List of names]

Комісія з питань законності, правопорядку, прав людини, розвитку громади, депутатської діяльності та етики

СКЛАД КОМІСІЇ:

Голова: [Name]  
Члени: [List of names]

ІНФОРМАЦІЯ:

[Information text]

# ІНФОРМАЦІЯ:

Додаток 2  
до Порядку передачі документів  
з оцінки впливу на довкілля та фінансових оцінок впливу на довкілля

18.07.2018 р.

Ця інформація розповсюджується з метою  
прозорості з метою впливу на діяльність  
зазначеного підприємства/установи/організації  
записаної в Державному реєстрі  
з метою впливу на довкілля  
зазначеного суб'єкта господарювання)

701871812742949

Ця інформація розповсюджується з метою  
прозорості з метою впливу на діяльність  
зазначеного підприємства/установи/організації  
записаної в Державному реєстрі  
з метою впливу на довкілля  
зазначеного суб'єкта господарювання)

## ПОВІДОМЛЕННЯ

про плановану діяльність, яка підлягає оцінці впливу на довкілля

**Управління житлово-комунального господарства виконавчого комітету  
Коростенської міської ради Є.РНОУ-26279382**

Особа, здійснюючи корисну діяльність, яка стосується С.РНОУ, або приватна, інша чи інша фізична особа - підприємця, інше підприємство або організація, а також виконавчий комітет міської ради, який через свої рішення передає інформацію про плановану діяльність/інше підприємство/інше підприємство/інше підприємство/інше підприємство та офіційно повідомляє про це відповідному територіальному органу і має відповідати у

інформації про намір провадити плановану діяльність та оцінку її впливу на довкілля.

1. Інформація про суб'єкта господарювання:

11500, Житомирська обл., м. Коростень, вул. Грушевського, 22, тел.: (04142) 9-63-68, 4-25-38, e-mail: korosten13032017@rada.kor.gov.ua

(визначеного/визначеної фізичної особи або інше підприємство/інше підприємство/інше підприємство/інше підприємство) (повнотитульний ім'я, адреса, контактний номер телефону)

2. Планована діяльність, її характеристика, технічні альтернативи\*

Планована діяльність, її характеристика.

**Виконання комплексу робіт з метою очищення р. Уж і збільшення її пропускної здатності, проведення благоустрою берегів в районі вул. Сосновського, Герякого, Дзвільська.**

Технічна альтернатива 1.

На ділянці в районі вул. Сосновського забезпечено розчищення русла р. Уж від мулових наносів по довжині 400 м.н. на площі 0,4 га. На ділянці в районі вул. Дзвільська русло ще доданий 675 м.п. розчищається від мулових наносів на

\* Суб'єкт господарювання має право розробити більш технічні та територіальні альтернативи.

Фото 37-38

## **11.СТИСЛИЙ ЗМІСТ ПРОГРАМ МОНІТОРИНГУ ТА КОНТРОЛЮ ЩОДО ВПЛИВУ НА ДОВКІЛЛЯ ПІД ЧАС ПРОВАДЖЕННЯ ПЛАНОВАНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ, А ТАКОЖ (ЗА ПОТРЕБИ) ПЛАНІВ ПІСЛЯПРОЕКТНОГО МОНІТОРИНГУ**

Моніторинг щодо впливу на довкілля під час провадження планованої діяльності повинен включати контроль дотримання підрядною будівельною організацією під час будівельних робіт усіх вимог природоохоронного законодавства, нормативних документів, технічних умов проекту.

Після розчищення русла річки Уж по весні та наприкінці літа проводити моніторинг основних гідрологічних показників на ділянках розчистки, а також вище і нижче їх: глибини річки, швидкості течії, міцності донних відкладень, стану берегів.

Такий моніторинг дозволить досить точно визначити час та необхідність підтримуючого розчищення.



## 12.РЕЗЮМЕ НЕТЕХНІЧНОГО ХАРАКТЕРУ ІНФОРМАЦІЇ, ЗАЗНАЧЕНОЇ У ПУНКТАХ 1-11 ЦЬОЇ ЧАСТИНИ, РОЗРАХОВАНЕ НА ШИРОКУ АУДИТОРІЮ

Об'єктом планованої діяльності є виконання робіт з покращення гідрологічного режиму та санітарного стану р. Уж в м. Коростені Житомирської області.

Роботи з розчистки русла спрямовані на відновлення природного стану водної та навколводної екосистеми річки Уж, збільшення її пропускну здатності, проведення благоустрою берегів в районі вул. Сосновського, вул. Горького, вул. Древлянська та вул. Усєнова. Очищення річки Уж в межах робіт покращить ландшафт прилеглих територій, в цілому, поліпшить екологічний стан, покращить умови відпочинку та проживання громадян.

Відповідно до проектних рішень планується проведення земляних і культуротехнічних робіт по трасі розчистки, а саме:

- зрізування чагарнику зарослі акації, перестарілих верб, осокар, кленів, берез, які зламані та потребують зрізання, частина омоложення;
- розчищення русла водотоку від намулу і донних відкладів (виїмка та розрівнювання ґрунту);
- залуження території проведення робіт (посів багаторічних трав).

Строки виконання робіт – 4-ри місяці. Виконуються роботи в міжпаводковий період, забороняються в період нересту.

Параметри русла визначені з розрахунку на пропуск максимальних дощових витрат й максимально наближені до природних. Розчистка виконується в існуючих межах водотоку, не заглиблюючись в корінний ґрунт, не змінюючи рівня води, умов живлення, фільтраційних витрат.

Планована діяльність не передбачає виконання демонтажних робіт та створює лише тимчасові обмеження, на період будівництва, на загальне водокористування.

Територія проведення робіт не потребує будівництва додаткових тимчасових доріг, комунікацій і складських приміщень.

Роботи, які плануються проводити на зазначеній території спрямовані на навколишнє природне середовище й носять природоохоронний характер.

Основний чинник довкілля, який зазнає впливу планованої діяльності – русло річки Уж на території проведення робіт.

Можливий тимчасовий короткостроковий (на період проведення робіт) негативний вплив планованої діяльності на довкілля пов'язаний:

- з утворенням відходів (залишки рослинності) при зрізці порослі кущів та корчуванні малоцінних порід дерев;
- із викидами в атмосферне повітря продуктів згорання двигунів будівельної техніки та транспортних засобів,
- із порушенням ґрунтового покриву під час виконання земляних робіт;
- із погіршенням якості річкової води, в зв'язку з її скаламученням рештками ґрунту та намулу, при проведенні робіт в руслі водотоку
- із створенням несприятливих умов для існування флори, фауни, іхтіофауни, біорізноманіття;
- обмеженням загального водокористування р. Уж на ділянках проведення робіт.

Цей вплив характеризується як первинний, тимчасовий, локальний, не має тенденції акумулюватися та піддається реабілітації.

Опис факторів довкілля і ймовірний вплив на них з боку планованої діяльності:

### Фактор довкілля

Здоров'я населення

### Ймовірний вплив з боку планованої діяльності

На період будівництва вплив допустимий, відповідає санітарним і екологічним нормам. На період проведення земляних робіт в руслі водотоку можливі обмеження загального водокористування.

В результаті реалізації проекту створюються сприятливі умови для здоров'я і проживання населення

Флора, фауна,  
іхтіофауна, біорозноманіття

На період будівництва локальний тимчасовий вплив. Порушується стан флори і фауни. Вирубуються порослі кущів та малоцінні породи дерев. Проходка будівельної техніки та рух автотранспорту порушить рослинний покрив. Земляні роботи в руслі водотоку матимуть вплив на іхтіофауну.

В результаті реалізації проекту будуть створені сприятливі умови для відновлення, існування та розвитку рослинного і тваринного світу, іхтіофауни.

Земля

Будівельні роботи проводяться на ділянці проектування, яка розташована на території м. Коростень в межах прибережної захисної смуги. Вилучення земельних ділянок або зміну їх цільового призначення не передбачено.

Ґрунти

Використання ґрунтів не передбачено. Вплив на поверхневий шар ґрунтів відбувається під час проведення земляних робіт (розчищення русла водотоку, облаштуванні берегів) та їх розрівнювання вздовж траси розчистки. При цьому розробляється верхній шар ґрунту, а з водотоку вилучається намул і донні відклади.

Вода

Після завершення будівельних робіт територія окультурюється і залужується. Подальший вплив відсутній.

Планована діяльність направлена на підтримання сприятливого гідрологічного режиму, екологічно і санітарного стану річки.

Забір води з поверхневих і підземних водних об'єктів та відведення в них стоків не передбачається.

Тимчасові обмеження на загальне водокористування встановлюються лише на період виконання робіт земляних робіт.

Для мінімізації негативного впливу роботи проводяться в міжпаводкових період.

Безпосередній вплив на водне середовище проявляється при проведенні земляних робіт, тобто, виїмка намулу і донних відкладів із водотоку, облаштування берегів, що призведе до короткострокового скаламучення річкової води частинками ґрунту і донних відкладів. Нижче за течією, в результаті розбавлення природним стоком, а після завершення будівельних робіт – на всій ділянці, якість води відновиться до природного стану річки.

Після виконання будівельних робіт вплив на водні ресурси не передбачається.

В результаті реалізації проекту за рахунок стабілізації гідрологічного режиму, екологічного та санітарного стан водотоку та збільшення здатності до відновлення, якість річкової води поліпшиться.

Повітря	Незначний негативний вплив на стан атмосферного повітря ймовірний від виділення забруднюючих речовин при роботі двигунів внутрішнього згорання будівельної техніки і автотранспорту під час проведення будівельних робіт.
Кліматичні фактори	Після виконання будівельних робіт вплив на атмосферне повітря не передбачається. Планована діяльність носить одноразовий, тимчасовий і короткостроковий характер, термін виконання робіт 4 місяці, вплив на довкілля незначний, тому ніяким чином не вплине на зміну кліматичних умов.
Матеріальні об'єкти	На території проведення робіт в межах прибережної захисної смуги, в якій згідно Водного кодексу України обмежена господарська діяльність, знаходяться гідрологічні пам'ятки, але вплив на них відсутній оскільки роботи проводяться за їх межами, наявні об'єкти пам'ятки археології, що передбачає на момент проведення робіт погодження з відповідними органами. Ландшафт території не змінюється. Соціально-економічні умови поліпшуються.

Після завершення робіт очікується позитивний вплив на довкілля, а саме:

- будуть ліквідовані чинники, які створюють умови для замулення водотоку. Ділянки річки Уж будуть розчищені порослі кущів та малоцінних дерев;
- з русла річки будуть вилучені утворенні в результаті сповільненого стоку наноси й намул, а береги облаштовані й залужені;
- стабілізується рівень ґрунтових вод, що знизить ризик підтоплення прилеглої території;
- покращиться екологічний і санітарний стан річки. Збільшиться здатність річки до самовідновлення та покращиться якість річкової води;
- створяться сприятливі умови для існування рослинного і тваринного світу;
- розчищення русла річки Уж призведе до розкриття підземних джерел живлення водойми, що буде позитивно впливати на гідрологічний та гідробіологічний стан річки;
- після закінчення розчищення глибина та швидкість течії збільшиться, що позитивно позначиться на процесах самоочищення річки, та умовах життєдіяльності водних організмів;
- соціальна організація прилеглих територій, умови проживання місцевого населення, діяльність житлово-цивільних об'єктів в ході планованої діяльності поліпшуються.



### **13. СПИСОК ПОСИЛАНЬ ІЗ ЗАЗНАЧЕННЯМ ДЖЕРЕЛ, ЩО ВИКОРИСТОВУЮТЬСЯ ДЛЯ ОПИСІВ ТА ОЦІНОК, ЩО МІСТЯТЬСЯ У ЗВІТІ З ОЦІНКИ ВПЛИВУ НА ДОВКІЛЛЯ.**

- 1) Закон України «Про оцінку впливу на довкілля»;
- 2) Закон України «Про охорону навколишнього природного середовища»;
- 3) Закон України «Про відходи»;
- 4) Закон України «Про охорону атмосферного повітря»;
- 5) Закон України «Про забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення»;
- 6) Водний кодекс України;
- 7) Земельний кодекс України;
- 8) Порядок проведення громадських слухань у процесі оцінки впливу на довкілля, затверджений постановою Кабміну від 13.12.2017 р. № 989;
- 9) Постанова Кабміну України від 13.12.2017 р. № 1026 «Про затвердження Порядку передачі документації для надання висновку з оцінки впливу на довкілля та фінансування оцінки впливу на довкілля та Порядку ведення Єдиного реєстру з оцінки впливу на довкілля»;
- 10) Державні санітарні правила планування та забудови населених пунктів. Затверджені Наказом Міністерства охорони здоров'я України від 19.06.96 р № 173.
- 11) ОНД-86. Методика расчета концентраций в атмосферном воздухе вредных веществ, содержащихся в выбросах промышленных предприятий. Утверждены Председателем Государственного комитета СССР по гидрометеорологии и контролю природной среды. № 192, 04.08.1986.
- 12) ДСТУ-Н Б В.1.1-27:2010 «Будівельна кліматологія».
- 13) Збірник методик за розрахунком змісту забруднюючих речовин у викидах неорганізованих джерел забруднення атмосфери, УкрНТЕК, 1994 р.
- 14) «Список орієнтовних безпечних рівнів впливу (ОБРВ) хімічних речовин в атмосферному повітрі населених місць» (Постанова Державного санітарного лікаря України від 15.04.13 р. № 9).
- 15) Нормативи граничнодопустимих викидів забруднюючих речовин із стаціонарних джерел. Наказ Міністерства охорони навколишнього природного середовища України № 309, 27.06.2006.
- 16) ДК 005-96. Державний класифікатор відходів. - Київ: Держстандарт України, 1996.
- 17) Методичні рекомендації МР 2.2.12-142-2007. Оцінка ризику для здоров'я населення від забруднення атмосферного повітря. Наказ МОЗ України № 184 від 13.04.07.
- 18) Збірник показників емісії (питомих викидів) забруднюючих речовин в атмосферне повітря різними виробництвами. УкрНТЕК, 2004 р.
- 19) Методика розрахунку викидів забруднюючих речовин пересувними джерелами, УкрНТЕК, 1999 р.
- 20) ДБН В. 1.1-31:2013 «Захист територій, будинків і споруд від шуму».
- 21) Робочий проект «Розчищення русла р. Уж в м. Коростень. Капітальний ремонт».
- 22) Звіт про науково-дослідну роботу «ОЦІНКА ВПЛИВУ НА ФЛОРУ, НАЗЕМНУ ФАУНУ ТА ІХТІОФАУНУ ПЛАНОВАНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ «РОЗЧИЩЕННЯ РУСЛА Р. УЖ В М. КОРОСТЕНЬ. КАПІТАЛЬНИЙ РЕМОНТ.»

*Виконавець 1  
Божок Роман Петрович  
Інженер-еколог*

*Б.Р.*

*Виконавець 2  
Котелянець Неля Валеріївна  
Еколог*

*Неля*

*Представник замовника, який надавав  
довідкову інформацію для виконання звіту  
Головний спеціаліст відділу по управлінню  
житлово-комунальним господарством та благоустрою  
Лойко Олександр Ярославович*

*Лойко*

ДОДАТКИ







**КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО  
КОРОСТЕНСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ  
Творче об'єднання „Коростеньмедіа”  
11500 Житомирська обл., м. Коростень вул. Героїв Чорнобиля,3  
тел. факс (04142)96310**

---

№ 84 від 18.07.2018

КП КМР ТОВ «Коростеньмедіа» повідомляє, що Повідомлення про планову діяльність, яка підлягає оцінці впливу на довкілля (далі – Повідомлення) буде опубліковано в наступному випуску газети «Іскоростень», оскільки випуск газети за №29 (905) від 21.07.2018р. вже було наповнено інформацією до моменту подання Повідомлення до редакції для розміщення в газеті.

**Директор КП КМР ТОВ  
«Коростеньмедіа»**

**Н.М.Чижевська**



У К Р А Ї Н А

**ЖИТОМИРСЬКА ОБЛАСНА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ**

**Управління екології та природних ресурсів**

вул. Театральна 17/20, м. Житомир, 10014; тел./факс (0412) 22-08-24;  
www.ecology.zt.gov.ua E-mail: [pryroda@ecology.zt.gov.ua](mailto:pryroda@ecology.zt.gov.ua) код СДРПОУ 38708695

16.08.18 № 2539/3-3/3-4  
2539

Управління житлово-  
комунального господарства  
виконавчого комітету  
Коростенської міської ради

11500, Житомирська обл., м.  
Коростень, вул. Грушевського, 22

На виконання ст.5 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» управління екології та природних ресурсів Житомирської обласної державної адміністрації (далі - Управління) повідомляє наступне.

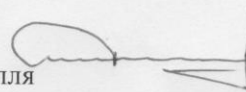
Упродовж 20 робочих днів з дня офіційного оприлюднення повідомлення про плановану діяльність Управління житлово-комунального господарства виконавчого комітету Коростенської міської ради щодо виконання комплексу робіт з метою очищення р. Уж і збільшення її пропускної здатності, проведення благоустрою берегів в районі вул. Сосновського, Горького, Древянська (ресстраційний номер у Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля № 20187181274/2949 від 18.07.18), зауваження та пропозиції від громадських організацій та окремих громадян щодо планованої діяльності, обсягу дослідження та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля, на адресу Управління не надходили.

Звертаємо Вашу увагу, що згідно п.1 ст.6 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» суб'єкт господарювання забезпечує підготовку звіту з оцінки впливу на довкілля і несе відповідальність за достовірність наведеної у звіті інформації. Крім того, зміст звіту з оцінки впливу на довкілля повинен чітко відповідати вимогам Додатку 4 постанови Кабінету Міністрів України від 13.12.17 №1026 «Про затвердження Порядку передачі документації для надання висновку з оцінки впливу на довкілля та фінансування оцінки впливу на довкілля та Порядку ведення Єдиного реєстру з оцінки впливу на довкілля» (далі - Постанови).

Також звертаємо Вашу увагу, що відповідно до п.п.14-17 Постанови за проведення громадського обговорення в процесі здійснення оцінки впливу на довкілля справляється плата, розмір якої встановлений відповідно до наказу Міністерства України від 30.05.18 №182 (інформація на сайті Управління).

Плата за проведення громадського обговорення вноситься на рахунок, визначений уповноваженим територіальним органом, до подання звіту з оцінки впливу на довкілля та оголошення про початок громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля. Документ, що підтверджує внесення плати за проведення громадського обговорення, подається суб'єктом господарювання разом із звітом з оцінки впливу на довкілля та оголошенням про початок громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля у форматі Adobe Portable Document Format (PDF) через електронний кабінет Ресстру та протягом трьох робочих днів на паперових носіях (документ про проплату завірений платником) до Управління.

Заступник начальника управління –  
начальник відділу оцінки впливу на довкілля



М.М.Семенюк

Вик.: Стеглюк Н.О.

## Комунальне підприємство "Водоканал"

11.09.18 № 758 на № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

Начальнику УЖКГ міськвиконкому  
Мартинюку В.М.

На №445/20-08 від 05.09.18 року Коростенське КП «Водоканал» інформує, що

- кількість води, яка використовується для потреб споживачів - 1870,75 тис. м3/рік;
- скиди побутової каналізації – 1916,10 тис.м3/рік;
- скиди по приватному сектору із вигрібних ям вказані в скидах побутової каналізації.

Начальник КП "Водоканал"



О.М. Чиркін

Вик. Замкова С.А.  
4-24-61





УКРАЇНА  
Виконавчий комітет Коростенської міської ради  
**Коростенське комунальне підприємство**  
**“ ВОДОКАНАЛ ”**

11500, Житомирська область, м.Коростень, вул. Грушевського,67  
ЖОД РБ " АВАЛЬ ", р/рах 26005412248, МФО 380805, ЄДРПОУ 03343947  
св.№ 09334164, ІПН 0334394406092  
тел / факс ( 041-42 ) нач. 4-21-42 , гол.інж. 4-90-10, гол.бухг. 4-25-63  
диспетчера 4-20-20, юрисконсульт 5 – 85 – 31, E-mail : mazurik\_igor@mail.ru

№ 718 від 29.08.2018 року  
на № 417/20-08 від 20.08.2018р

Начальнику УЖКГ

Надаємо інформацію про якість поверхневих вод р.Уж.  
Додаток: Результати дослідження питної води.

Начальник КП "Водоканал"

Чиркін О.М

виконавець  
Ничипоренко С.М.  
5-82-12

Коростенське комунальне підприємство "ВОДОКАНАЛ"

**РЕЗУЛЬТАТИ**  
Дослідження питної води

1. Дата взяття проби :Серпень 2018 рік
2. Місце взяття проби Коростенське КП "Водоканал .Водозабор.
3. Осад \_\_\_\_\_ відсутній \_\_\_\_\_

4. Температура _____	+21.5 <sup>0</sup> С
5. Запах 0 балів при 20 <sup>0</sup> С, 0 бал при 60 <sup>0</sup>	1 бал
6. Кольоровість _____	45 град.шкл.
7. Каламутність _____	1.0 мг/ дм <sup>3</sup>
8. Прозорість _____	28см
9. рН _____	7.05
10. Лужність загальна _____	0.78 мг/ дм <sup>3</sup>
11. Окислюваність _____	6.9 мгО <sub>2</sub> / дм <sup>3</sup>
12. Загальна жорсткість _____	1.85 мг-екв/ дм <sup>3</sup>
13. Сухий залишок _____	203.8 мг/ дм <sup>3</sup>
14. Хлориди _____	24 мг/дм <sup>3</sup>
15. Сульфати _____	70 мг/ дм <sup>3</sup>
16. Нитрити _____	0.04 мг/ дм <sup>3</sup>
17. Нітрати _____	9.4 мг/ дм <sup>3</sup>
18. Аміак _____	0.16 мг/ дм <sup>3</sup>
19. Вуглекислота вільна _____	4.0 мгО <sub>2</sub> /дм <sup>3</sup>
20. Кисень розчинний (І доба) _____	7.3 мгО <sub>2</sub> /дм <sup>3</sup>
21. Кисень розчинний (V діб) _____	4.3 мг О <sub>2</sub> /дм <sup>3</sup>
22. БПК <sub>5</sub> _____	3.0 мг О <sub>2</sub> /дм <sup>3</sup>
23. Мідь _____	0.038 мг/дм <sup>3</sup>
24. Марганець _____	0.048 мг/дм <sup>3</sup>
25. Фториди _____	0.008 мг/дм <sup>3</sup>
26. Поліфосфати _____	0.007 мг/дм <sup>3</sup>
27. Алюміній залишковий _____	0.02 мг/дм <sup>3</sup>
28. Залізо загальне _____	0.46 мг/дм <sup>3</sup>

Завідуюча лабораторію ОСВ



Ничипоренко С. М.



МІНІСТЕРСТВО АГРАРНОЇ ПОЛІТИКИ ТА ПРОДОВОЛЬСТВА УКРАЇНИ  
ДЕРЖАВНА УСТАНОВА

«ІНСТИТУТ ОХОРОНИ ҐРУНТІВ УКРАЇНИ»

**ЖИТОМИРСЬКА ФІЛІЯ ДУ «Держґрунтохорона»**

проспект Миру, 21-А, м. Житомир, 10020; код 38517198

тел. факс (0412) 25-78-86, 25-84-53, 25-89-78; www.iogu.gov.ua, e-mail: zhytomyr@iogu.gov.ua

01.10.2018р № 182-06/03.03/354

На № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

Управлінню житлово-комунального  
господарства виконавчого комітету  
Коростенської міської ради  
м.Коростень  
Житомирської обл.

На Ваше звернення від 25 вересня 2018 року надаємо результати лабораторних досліджень запланованого ґрунту:

Найменування показників	Шифр зразка	
	м. Коростень, р.Уж пляж біля заводу	м. Коростень, р.Уж міський пляж (навпроти лодочної станції)
Обмінна кислотність, од. рН	5,76	5,82
Рухомий фосфор ,мг/кг	73	51
Обмінний калій, мг/кг	292	18
Гумус, %	1,66	1,98
Рухомі сполуки міді, мг/кг	0,170	0,132
Рухомі сполуки цинку, мг/кг	5,00	4,87
Рухомі сполуки свинцю, мг/кг	0,83	1,09
Рухомі сполуки кадмію, мг/кг	0,087	0,058
Щільність забруднення радіонуклідами, (Кі/км <sup>2</sup> ):		
<sup>90</sup> Sr	0,033	0,028
<sup>137</sup> Cs	0,37	0,48

Аналізи виконані по представленому зразку. За відбір зразка відповідальність несе замовник.

Директор  Р.П.Паламарчук

Зав. лабораторією  С.П.Ковальова



**БАСЕЙНОВЕ УПРАВЛІННЯ ВОДНИХ РЕСУРСІВ РІЧКИ ПРИП'ЯТЬ  
ДЕРЖАВНОГО АГЕНТСТВА ВОДНИХ РЕСУРСІВ УКРАЇНИ**

вул. Київська, 81, м. Житомир, 10001, тел./факс: (0412) 36-14-59

E-mail: buvr.zt@ukr.net, сайт: www.buvrzt.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 01038766

№ 08-933 від « 31 » 07 2019 р.

На № 435/20-08 від 24.07.2019

В.о.начальника управління  
житлово-комунального господарства  
виконавчого комітету  
Коростенської міської ради  
Стужуку С.

Про надання інформації  
для оцінки впливу на довкілля

Басейнове управління водних ресурсів річки Прип'ять надає інформацію, щодо переліку підприємств, які здійснюють скиди зворотних (стічних) вод у поверхневій водоймі за даними державного обліку водокористування за 2018 рік та у разі порушення умов скиду можуть призвести до погіршення якості води у річці Уж у межах м.Коростень:

- Коростенське комунальне підприємство «Водоканал», 167 км від гирла, після біологічної очистки на очисних спорудах у р.Уж відведено 3386,3 тис.м<sup>3</sup> нормативно-очищених зворотних (стічних) вод;

- БМЕУ-4, м.Коростень, 170 км від гирла, після біологічної очистки на очисних спорудах у р.Уж відведено 34,1 тис.м<sup>3</sup> нормативно-очищених зворотних (стічних) вод;

- Локомотивне депо, м.Коростень, 171 км від гирла, після механічної очистки на очисних спорудах у р.Уж відведено 11,4 тис.м<sup>3</sup> нормативно-очищених зворотних вод;

- ТОВ «Техрозробка», 175 км від гирла, 427,9 тис.м<sup>3</sup>/рік, кар'єрних вод;

- ТДВ ТК «Коростенський щебзавод», 175 км від гирла, 346,1 тис.м<sup>3</sup>/рік, кар'єрних вод.

За результатами вимірювань показників якості води вищевказані підприємства у 2018 році досягли нормативної очистки стоків.

Начальник управління

В.АЗИМА





*Лавровський  
Григорій*

**БАСЕЙНОВЕ УПРАВЛІННЯ ВОДНИХ РЕСУРСІВ РІЧКИ ПРИП'ЯТЬ**

**ДЕРЖАВНОГО АГЕНТСТВА ВОДНИХ РЕСУРСІВ УКРАЇНИ**

вул. Київська, 81, м. Житомир, 10001, тел./факс: (0412) 36-14-59

E-mail: buvr.zt@ukr.net, сайт: www.buvrzt.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 01038766

*Ступица С.О.  
Оформлення на сайт  
16.07.19*

№ 08-835 від "10" 07 2019 р.

на № \_\_\_\_\_ від "  " \_\_\_\_\_ 2019 р.

Голові Коростенської  
міської ради  
В.В. Москаленку

вул. Грушевського, 22, м. Коростень, 11503

**Шановний Володимире Васильовичу!**

*Державне управління водних ресурсів річки Прип'ять інформує про якісний стан річки Уж, у створі питного водозабору м. Коростень за II квартал 2019 року.  
18.07.2019*

*С. Москаленко  
14.07.19*

З метою здійснення контролю за виконанням водоохоронних заходів на об'єктах водопостачання, дотриманням санітарного режиму питних водозаборів області, Басейнове управління водних ресурсів річки Прип'ять інформує про якісний стан річки Уж, у створі питного водозабору м. Коростень за II квартал 2019 року.

Основні фактори, що вплинули на якість поверхневих вод протягом II кварталу, це інтенсивні та часті опади протягом травня, утримання спекотної температури повітря як наслідок прогрівання води у водоймі призвело до зниження вмісту розчиненого у воді кисню порівняно з I кварталом з 12,96 до 9,41 мгО<sub>2</sub>/дм<sup>3</sup> та зростання на кінець I півріччя 2019 року вмісту органічного забруднення за показниками ХСК (хімічне споживання кисню) з 27,73 до 37,14 мгО/дм<sup>3</sup>, БСК5 (біологічне споживання кисню) з 2,76 до 3,23 мгО<sub>2</sub>/дм<sup>3</sup> і заліза загального з 0,96 до 1,286 мг/дм<sup>3</sup>. Крім того кольоровість води зросла з 38 до 101 градуса, при фонових значеннях 35-45 градусів. Разом з тим фіксується зниження вмісту марганцю з 0,16 до 0,12 мг/дм<sup>3</sup>.

Порівняно з відповідним періодом минулого року якісний стан суттєвих змін не зазнає, гідрохімічні показники знаходяться на рівні середніх статичних значень, крім заліза загального, вміст якого зріс з 0,472 до 1,286 мг/дм<sup>3</sup>.

Керуючись статтею 10 Водного кодексу України пропонуємо у межах Вашої компетенції і надалі здійснювати контроль за використанням і охороною вод та відтворенням водних ресурсів у межах м. Коростень.

Додаток: Результати гідрохімічних аналізів на 1 арк. в 1 прим.

З повагою  
Начальник управління

*В. Азіма*

В. АЗИМА

Вхід № 18/20-0  
В. № 0495 / 200 п.

Коростенський МВК  
«10» 07 2019 р.  
Вх. № 844/01-06

**Результати хімічних та фізико-хімічних показників поверхневої води р.Уж  
172 км від гирла, питний водозабір м.Коростень  
за II квартал 2019 року**

№ з/п	Гідрохімічні показники	Гранично-допустима концентрація	Фактична концентрація	Фактична концентрація	Фактична концентрація	Середнє значення за II квартал 2019 рік
	Дата відбору проб		10.04.2019	16.05.2019	05.06.2019	
1	Температура, град.		10	16	20	<b>15</b>
2	Розчинений кисень	<b>&gt;4</b>	11,44	9,28	7,52	<b>9,41</b>
3	Мінералізація, мг/дм <sup>3</sup>	<b>1000</b>	211,0	189,0	198	<b>199</b>
4	Водневий показник рН	<b>6,5-8,5</b>	7,02	6,97	7,17	<b>7,05</b>
5	Біологічне споживання кисню (БСК <sub>5</sub> ), мг О <sub>2</sub> /дм <sup>3</sup>	<b>2,26</b>	2,72	3,20	3,76	<b>3,23</b>
6	Хімічне споживання кисню (ХСК), мг О/дм <sup>3</sup>	<b>15</b>	28,22	35,36	47,84	<b>37,14</b>
7	Нітроген загальний, мг/дм <sup>3</sup>		0,65	0,83	1,05	<b>0,84</b>
8	Нітроген амонійний, мг/дм <sup>3</sup>	<b>2,56</b>	0,16	0,39	0,61	<b>0,39</b>
9	Нітроген нітритний, мг/дм <sup>3</sup>	<b>3,3</b>	0,008	0,006	0,016	<b>0,010</b>
10	Нітроген нітратний, мг/дм <sup>3</sup>	<b>45</b>	0,48	0,43	0,42	<b>0,44</b>
11	Фосфор загальний, мг/дм <sup>3</sup>		0,008	0,02	0,027	<b>0,02</b>
12	Фосфор ортофосфатів, мг/дм <sup>3</sup>	<b>3,5</b>	0,008	0,022	0,027	<b>0,019</b>
13	Прозорість, см	<b>&gt;20</b>	26	30	27	<b>28</b>
14	Залізо загальне, мг/дм <sup>3</sup>	<b>0,30</b>	0,653	1,020	2,184	<b>1,286</b>
15	Хлориди, мг/дм <sup>3</sup>	<b>350</b>	27	21	23	<b>24</b>
16	Сульфати, мг/дм <sup>3</sup>	<b>500</b>	61	48	29	<b>46</b>
17	Зв'язлі речовини, мг/дм <sup>3</sup>		5,5	5,2	5,6	<b>5,4</b>
18	Марганець, мг/дм <sup>3</sup>	<b>0,1</b>	0,06	0,16	0,137	<b>0,12</b>
19	Лужність, мг/дм <sup>3</sup>		1,2	1,2	1,6	<b>1,3</b>
20	Жорсткість, мг/дм <sup>3</sup>		2,3	1,5	2,3	<b>2,0</b>
21	Кольоровість, град.		40	105	158	<b>101</b>

М.Шкльода (0412)36-13-63



**ДЕРЖГЕОКАДАСТР**  
**Головне управління Держгеокадастру у Житомирській області**  
**Відділ у Коростенському районі**  
11500, вул. Грушевського, 22, м. Коростень, тел. (04142) 9-61-80, факс 4-21-36  
E-mail: korosten\_zh@land.gov.ua

*В. о. начальника управління ЖКГ*  
*С. Стужук*

На Ваш запит від 13.08.2019 року №472/20-08 Відділ у Коростенському районі Головного управління Держгеокадастру у Житомирській області повідомляє.

Інформація і правостановлюючі документи, що посвідчують право власності або право користування на земельні ділянки, які розміщені в межах підсипки берегів на ділянках розчищення русла річки Уж до архіву Відділу у Коростенському районі Головного Управління Держгеокадастру у Житомирській області не надходили.

Начальник Відділу  
у Коростенському районі

Володимир ТАРАСЕШКО

Механізм  
4-04-11

0.17  
18 08 2019 12:09:20

Держгеокадастр  
Відділ у Коростенському районі

18 08 2019 12:09:20







**ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО РИБНОГО ГОСПОДАРСТВА УКРАЇНИ**

**Управління Державного агентства рибного господарства у  
Житомирській області**

**(Житомирський рибоохоронний патруль)**

пр. Гуйвинський, 6, м. Житомир, 10005 тел.: (0412) 24-57-81, факс: (0412) 24-57-61,  
E-mail: [zht.rp@darg.gov.ua](mailto:zht.rp@darg.gov.ua) Код ЄДРПОУ 41157484

*21.08.2019 № 1-3-7/1146-19*  
На № 477/20-08 від 14.08.19

**В.о. начальника управління ЖКГ  
виконавчого комітету  
Коростенської міської ради  
С.Д. Стужуку**

вул. Грушевського, б. 22  
м. Коростень  
Житомирська обл.  
11500

*Про водні біоресурси р. Уж*

**Шановний Сергію Дмитровичу!**

Управління Державного агентства рибного господарства у Житомирській області розглянуло Ваш лист та повідомляє наступне.

У зв'язку з тим, що Житомирський рибоохоронний патруль не здійснює дослідження у водоймах області, інформація щодо водних біоресурсів, які водяться у р. Уж в межах м. Коростень в Управлінні відсутня.

За інформацією, що Вас цікавить, рекомендуємо звернутися до рибогосподарських науково-дослідних установ (Науково-дослідний інститут Держводехологія, ДП «Укррибпроект», Національний університет біоресурсів і природокористування України тощо).

З повагою  
**Начальник**

Черненко  
(0412) 24-57-61

**О.І. Гонтар**

21.08.19  
21.08.19



У К Р А Ї Н А

**ЖИТОМИРСЬКА ОБЛАСНА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ**

**Управління екології та природних ресурсів**

вул. Театральна 17/20, м. Житомир, 10014; тел./факс (0412) 22-08-24;  
www.ecology.zt.gov.ua E-mail: [pryroda@ecology.zt.gov.ua](mailto:pryroda@ecology.zt.gov.ua) код ЄДРПОУ 38708695

14.09 2015 № 2008/3-63 - Управління житлово-комунального  
На № 489/20-08 від 22.08.19 4-2049 господарства виконавчого комітету  
Коростенської міської ради

вул. Грушевського, 22, м. Коростень, Житомирська  
область, 11500

Управління екології та природних ресурсів Житомирської обласної державної адміністрації повідомляє, що на території м. Коростень знаходяться наступні об'єкти природно-заповідного фонду:

геологічна пам'ятка природи місцевого значення «Баранячі лоби», утворена рішенням облвиконкому від 20.11.1967 №610 на площі 0,1 га і знаходиться у м. Коростені, міський парк, на березі р. Уж;

геологічна пам'ятка природи місцевого значення «Ольжині купальні», утворена рішенням облвиконкому від 20.11.1967 №610 на площі 0,1 га і знаходиться у м. Коростені, міський парк, на березі р. Уж;

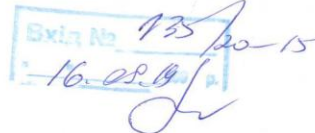
геологічна пам'ятка природи місцевого значення «Велетенські котли», утворена рішенням облвиконкому від 20.11.1967 №610 на площі 0,1 га і знаходиться у м. Коростені, міський парк, на березі р. Уж.

Заступник

Начальника управління

Микола СЕМЕНЮК

Кручинський Т.А.  
22-08-24





УКРАЇНА

Управління

житлово-комунального господарства  
виконавчого комітету Коростенської міської ради

11500 Житомирська обл., м. Коростень, вул. Грушевського, 22,  
тел./факс (04142) 9-63-68 E-mail: korosten13032017@rada-kor.gov.ua

30.10.19 № 646/20-08

ТОВ «ЕКО-МБ»  
для розробки звіту з ОВД

### Довідка

Управління ЖКГ повідомляє, що підрядна організація для реалізації проекту по капітальному ремонту розчищення русла річки Уж в м. Коростень буде визначатись шляхом проведення процедури публічної закупівлі в системі PROZORRO.

Під час виконання робіт по реалізації проекту відповідальність за виконання на території будівельного майданчика екологічних, протипожежних і санітарних вимог, складування будівельних матеріалів та розміщення техніки, заправку техніки паливно-мастильними матеріалами, її належне утримання і ремонт покладається на підрядну організацію.

Начальник управління ЖКГ

В. Мартинюк

Вик. Стужук 42538





УКРАЇНА

Управління

житлово-комунального господарства  
виконавчого комітету Коростенської міської ради  
11500 Житомирська обл., м. Коростень, вул. Грушевського, 22,  
тел./факс (04142) 9-63-68 E-mail: korosten13032017@rada-kor.gov.ua

*11.10.19* № *605/20-08*

ТОВ «ЕКО-МБ»  
для розробки звіту з ОВД

### Довідка

Проектом по капітальному ремонту розчищення русла річки Уж в м. Коростень передбачене виконання робіт по видаленню тільки аварійних, сухостійних та буреломних дерев на берегах річки в місцях проведення робіт.

У відповідності до постанови Кабінету Міністрів України № 1045 від 01.08.2006 р. «Про затвердження Порядку видалення дерев, кущів, газонів і квітників у населених пунктах» видалення вказаних зелених насаджень буде здійснюватись лише після отримання дозвільних документів, визначених ч.1 ст.34 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності».

Оскільки дерева сухостійні та буреломні, у відповідності до п. 6 постанови КМУ від 01.08.2006 р. № 1045 сплата відновної вартості зелених насаджень не проводиться.

Також Проектом передбачене виконання робіт з омолодження (кронування) дерев на берегах річки в місцях проведення робіт.

У разі, якщо в процесі виконання робіт для можливості заїзду і роботи техніки необхідно буде проводити видалення окремих дерев, стан яких є задовільним, по завершенню робіт аналогічна кількість дерев буде висаджена.

Начальник управління ЖКГ

В. Мартинюк

Вик. Стужук 42538



УКРАЇНА  
Управління

житлово-комунального господарства

виконавчого комітету Коростенської міської ради

11500, Житомирська обл., м. Коростень, вул. Грушевського, 22, тел. 9-63-68  
тел./факс (04142) 9-63-68 E-mail: korosten13032017@rada-kor.gov.ua

04.11.19 № 658/20-08

Директору ТОВ «ЕКО-МБ»

Медвідю О.В.

10014, м. Житомир, вул. Київська, 61, кв. 29

Доводимо до Вашого відома, що в Повідомленні про планову діяльність, яка підлягає оцінці впливу на довкілля від 18.07.2018 року №20187181274/2949 йдеться про розчищення русла річки Уж на трьох ділянках річки.

У зв'язку з тим, що в 2019 році було розроблено проектно-кошторисну документацію «Розчищення русла річки Уж в м. Коростень. Капітальний ремонт», де зазначено про розчищення русла річки Уж на чотирьох ділянках річки, просимо Вас при розробці звіту з оцінки впливу на довкілля по розчищенню русла річки Уж в м. Коростень враховувати чотири ділянки розчищення згідно проекту «Розчищення русла річки Уж в м. Коростень. Капітальний ремонт».

Начальник управління ЖКГ

В. Мартинюк

Вик. Лойко 42538

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
ЖИТОМИРСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ІВАНА  
ФРАНКА

ЗАТВЕРДЖУЮ  
Ректор Житомирського  
Державного університету  
ім. Івана Франка  
  
Киричук Г.С.



ЗВІТ  
ПРО НАУКОВО-ДОСЛІДНУ РОБОТУ  
«ОЦІНКА ВПЛИВУ НА ФЛОРУ, НАЗЕМНУ ФАУНУ ТА ІХТІОФАУНУ  
ПЛАНОВАНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ «РОЗЧИЩЕННЯ РУСЛА Р. УЖ В М.  
КОРОСТЕНЬ. КАПІТАЛЬНИЙ РЕМОНТ.»  
(заключний)

Науковий керівник НДР




Гарбар О.В.

2019


Результати цієї роботи розглянуто Вченою радою Житомирського  
Державного університету ім. Івана Франка 25.10.2019, протокол № 9

## СПИСОК АВТОРІВ

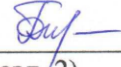
Керівник НДР,  
д.б.н., доцент

  
\_\_\_\_\_ Гарбар О. В.  
(розд. 3)

к.б.н., доцент

  
\_\_\_\_\_ Хом'як І. В.  
(розд. 1)

к.б.н., доцент

  
\_\_\_\_\_ Гарбар Д. А.  
(розд. 2)



## ПЛАН

Розділ I. Стан флори і рослинності у зоні впливу проекрованої діяльності «розчищення русла р. Уж в м. Коростень. Капітальний ремонт.».....	4
1.1. Загальна характеристика флори і рослинності.....	4
1.2. Об'єкти, які вимагають особливої уваги.....	4
1.3. Екологічні характеристики (гідрологічний режим) раритетних об'єктів.....	5
1.4. Об'єкти поза межами експлуатованої території.....	6
Розділ II. Стан наземної фауни у зоні впливу проекрованої діяльності «розчищення русла р. Уж в м. Коростень. Капітальний ремонт.».....	7
Розділ III. Стан іхтіофауни у зоні впливу проекрованої діяльності «розчищення русла р. Уж в м. Коростень. Капітальний ремонт.».....	9
3. 1. Сучасний гідроекологічний стан р. Уж.....	9
3.2. Сучасний стан іхтіофауни та її кормової бази у р. Уж в зоні впливу планованої діяльності.....	11
3.3. Розрахунок збитків рибному господарству та вартості компенсаційних заходів.....	12
Перелік використаних джерел.....	20

## РОЗДІЛ I

### СТАН ФЛОРИ І РОСЛИННОСТІ У ЗОНІ ВПЛИВУ ПРОЕКТОВАНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ «РОЗЧИЩЕННЯ РУСЛА Р. УЖ В М. КОРОСТЕНЬ. КАПІТАЛЬНИЙ РЕМОНТ.»

#### 1.1. Загальна характеристика флори і рослинності.

Територія представлена типовими для Полісся угрупованнями флори і рослинності. Серед водних видів рослин переважають *Lemna minor* L., *Salvinia natans* (L.) All., *Nuphar lutea* (L.) Smith, *Ceratophyllum demersum* L., *Elodea canadensis* Michx., *Phragmites australis* (Cav.) Trin., ex Steud., *Typha latifolia* L., *Glyceria maxima* (C., Hartm.) Holmb., *Iris pseudacorus* L., *Sparganium emersum* Rehm. та іншими. Ці рослини формують переважно такі угруповання: *Lemnetum minoris* Th.Müll. et Görs 1960, *Lemno minoris-Salvinietum natantis* (Slavnić 1956) Korneck 1959, *Numpharo lutei-Nymphaetum albae* Tomasz 1977, *Ceratophylletum demersi* Soó 1928, *Elodeetum canadensis* Eggler 1933, *Typhetum latifoliae* Soó 1928, *Phragmitetum australis* Schmale 1939, *Glycerietum maximae* Hueck 1931, *Scirpetum lacustris* (Allorge 1922) Chouard 1924, *Iridetum pseudocaori* Eggler 1933, *Sagittario-Sparganietum emersi* R.Tx 1953, *Sparganietum emersi* Roli 1938.

Береги річки представлені сильно синантропізованими угрупованнями із великим числом інвазійної флори. Тут переважають лісо-чагарникові угруповання асоціації *Salicetum albae-fragilis* R.Tx 1955, лучні порядку *Molinetalia* Pawlowski 1928 та класу *Bidentea tripartiti*. R.Tx., Lohmaeret Preising 1950. З віддаленням від берегової лінії на відкритих ділянках переважають деградовані луки порядку *Arrhenatheretalia* Pawl 1928.

#### 1.2. Об'єкти, які вимагають особливої уваги

Види:

1. *Salvinia natans* (L.) All. – входить до Червоної Книги України (категорія 2), додатку II Бернської конвенції. Популяція надзвичайно потужна і багаточисельна. Її розміщення в межах русла ріки, вказує на те, що більшість особин мігрувало із верхньої течії і зупинилося в досліджуваній території. Саме тому цей вид розташований нетипово для його звичайних місцезнаходжень – ближче до середини ріки. Посеред прибережно-водної рослинності чисельність виду на кілька порядків нижча і він знаходиться тут разом із домінуючою *Lemna minor*. Рекомендується під час проведення робіт прийняти заходи щодо збереження виду. Це може бути збирання особин розташованих на поверхні води і повернення їх назад після проведення робіт. Другим варіантом є відгородження зони проведення робіт сіткою із клітинкою не більше 5 см, щоб запобігти міграції виду в небезпечну зону.

2. *Trapa natans* L. – входить до Червоної Книги України (категорія 3), додатку II Бернської конвенції. Вегетуючих особин на території не помічено. На момент обстеження були виявлені плоди рослини. У разі тривалого (більше одного сезону вегетації) проведення робіт потрібно здійснювати моніторинг акваторії на предмет появи на ній цієї рослини.

Оселища

3. Вільноплаваючі килимки *Salvinia natans* (C1.225 Floating *Salvinia natans* mats – додаток IV-VI Бернської конвенції).

#### 1.3. Екологічні характеристики (гідрологічний режим) раритетних об'єктів.

Для збереження раритетних об'єктів необхідно дотримуватися режиму за якого показники факторів не виходитимуть за межі їхніх екологічних спектрів (табл. 1. 1.).

*Salvinia natans* може бути збережена лише за умови коли багаторічний режим вологості буде коливатися від субгідрофітного ( $W_{пр} = 330$  мм) до гідрофітного ( $W_{пр} > 360$  мм), а змінність зволоження від гідроконтрастofilної ( $\omega = 0,35$ ) до гіпергідроконтрастofilної ( $\omega = 0,41$ ). За умови вилучення особин виду перед початком робіт, повернення по їхньому завершенню значних загроз для екотопів виду немає, якщо конфігурація русла (берегова лінія) не будуть змінені.

*Trapa natans* може бути збережена лише за умови коли багаторічний режим вологості буде коливатися від субгідрофітного ( $W_{пр} = 330$  мм) до супергідрофітного ( $W_{пр} > 360$  мм), а змінність зволоження від гіпергідроконтрастofilної ( $\omega = 0,01$ ) до гідроконтрастofilної ( $\omega = 0,15$ ). В результаті реалізації проекту новоутворені екотопи будуть мати більш сприятливі умови для заселення *Trapa natans*.

Оселище C1.225 (Floating *Salvinia natans* mats) може бути збережене лише за умови коли багаторічний режим вологості буде коливатися від субгідрофітного ( $W_{пр} = 330$  мм) до гідрофітного ( $W_{пр} > 360$  мм), а змінність зволоження від гідроконтрастofilної ( $\omega = 0,35$ ) до гіпергідроконтрастofilної ( $\omega = 0,41$ ). Для його збереження достатньо заходів рекомендованих для охорони виду *Salvinia natans*.

**Таблиця 1.1.**  
Екологічний спектр видів та оселищ ( в балах за уніфікованою шкалою Дідуха-Плюти)

Показники факторів (I – мінімум, A – максимум)	Види		Оселища
	Salvinianatans	Trapanatans	C1.225
HDI	19	19	19
HDA	21	23	21
HD	20	21	20
FHI	9	1	9
FHA	11	4	11
FH	10	2,5	10
RCI	5	6	5
RCA	11	10	11
RC	8	8	8
SLI	4	6	4
SLA	11	10	11
SL	7,5	8	7,5
CAI	4	4	4
CAA	7	9	7
CA	5,5	6,5	5,5
NTI	5	5	5
NTA	10	10	10
NT	7,5	7,5	7,5
AEI	11	13	11
AEA	15	15	15
AE	13	14	13
TMI	7	7	7
TMA	17	14	17



TM	12	10,5	12
OMI	10	3	10
OMA	14	18	14
OM	12	10,5	12
KNI	6	5	6
KNA	17	11	17
KN	11,5	8	11,5
CRI	7	5	7
CRA	11	11	11
CR	9	8	9
LCI	7	8	7
LCA	9	9	9
LC	8	8,5	8

#### 1.4. Об'єкти поза межами експлуатованої території.

Нижче за течією на відстані більше 15 км знаходиться об'єкт міжнародного значення (Emerald Network) UA0000172 Drevlianskyi Nature Reserve, центральним об'єктом якого річка Уж на території Народицького району. Існування цього об'єкту можливе лише за умови непорушності водного режиму на території Коростенського району. Проведення запланованих робіт не буде мати впливу на цей об'єкт.

## РОЗДІЛ II

### СТАН НАЗЕМНОЇ ФАУНИ У ЗОНІ ВПЛИВУ ПРОЕКТОВАНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ «РОЗЧИЩЕННЯ РУСЛА Р. УЖ В М. КОРОСТЕНЬ. КАПІТАЛЬНИЙ РЕМОНТ.»

Тваринний світ Житомирщини багатий і різноманітний. Лише хребетних тварин він нараховує близько 400 видів, у тому числі ссавців - 67, птахів - 270, риб - 30.

В останні десятиліття зростає розповсюдження інвазивних видів і збудників хвороб внаслідок розширення обсягів торгівлі і зростання туристичної діяльності. Підвищений ризик біотичного обміну є невід'ємним наслідком глобалізації. Інтродуковані інвазивні види можуть викликати різкі зміни у структурі і функціях екосистем. Інтродукція та занесення чужорідних видів в Україну, зокрема й на Житомирщину, є однією з причин зникнення місцевих видів, що пов'язано з негативними проявами збіднення навколишнього середовища. Серед інвазивних видів тварин, що мають певний негативний вплив, на території області зустрічаються найчастіше хребетні, такі як сріблястий карась, ондатра, собака єнотоподібний та ін.

У результаті проведення дослідження прибережних біотопів в зоні впливу планованої діяльності (Житомирська обл., м. Коростень, ділянки по вулицях Древліанській, Сосновського, Горького та Усенова) на предмет наявності популяцій рідкісних, зникаючих, охоронюваних представників на обстежуваній території виявлено наступні види тварин:

#### Безхребетні.

Кільчасті черви: *Aporrectodea caliginosa* (Savigny, 1826), *Aporrectodea rosea* (Savigny, 1826), *Lumbricus terrestris* Linnaeus, 1758.

Комахи.

Бабки: красуня блискуча *Calopteryx splendens* (Harris, 1780), плосконіжка звичайна *Platycnemis pennipes* (Tillyard, 1917), тонкочеревець криваво-червона *Sympetrum sanguineum* (Müller, 1764), тонкочеревець звичайний *Sympetrum vulgatum* (Linnaeus, 1758), рівночеревець решітчастий *Orthetrum cancellatum* (Linnaeus, 1758), сіролютка кільчаста *Sympsecta paedisca* (Brauer, 1877), стрілка-дівчина *Coenagrion puella* (Linnaeus, 1758).

Лускокрилі: головчак лісовий *Thymelicus sylvestris* (Poda, 1761), цитринець *Gonepteryx rhamni* (Linnaeus, 1758), білан капустяний *Pieris brassicae* (Linnaeus, 1758), перлюшок лісовий *Hamaeris lucina* (Linnaeus, 1758), синявець крушиновий *Celastrina argiolus* (Linnaeus, 1758), сонцевик будяковий *Vanessa cardui* (Linnaeus, 1758), рябець звичайний *Melitaea trivia* (Denis & Schiffermuller, 1775).

Жорсткокрилі: бронзівка золотиста *Cetonia aurata* (Linnaeus, 1761), сонечко семикрапкове *Coccinella septempunctata* (Linnaeus, 1758), хрущик садовий *Phyllopertha horticola* (Linnaeus, 1758), листоїд трав'яний *Chrysolina fastuosa* (Scopoli, 1763).

Перетинчатокрилі представлені бджолою медоносною *Apis mellifera* (Linnaeus, 1758), джмелями польовим *Bombus pascuorum* (Scopoli, 1763), кам'яним *Bombus lapidarius* (Linnaeus, 1758), земляним *Bombus terrestris* (Linnaeus, 1758).

Серед інших комах поширені такі види як сліпняк бурий *Adelphocoris seticornis* (Fabricius, 1775), сліпняк бичачий *Tabanus bovinus* Linnaeus, 1758, червоноклоп червоний *Pyrrhocoris apterus* (Linnaeus, 1758), щитник справжній *Graphosoma lineatum* (Linnaeus, 1758).

#### Хребетні.

Батрахофауна (фауна земноводних): ропуха звичайна *Bufo bufo* (Linnaeus, 1758), жаби гостроморда *Rana arvalis* (Nilsson, 1839), озерна *Rana ridibunda* (Pallas, 1771), ставкова *Pelophylax lessonae* (Camerano, 1882).

Герпетофауна: ящірка прудка *Lacerta agillis* (Linnaeus, 1758),

Орнітофауна: крижень *Anas platyrhynchos* (Linnaeus, 1758), дятел звичайний *Dendrocopos major* (Linnaeus, 1758), зяблик *Fringilla coelebs* (Linnaeus, 1758), синиця велика *Parus major* (Linnaeus, 1758), соловейко східний *Luscinia luscinia* (Linnaeus, 1758), сойка звичайна *Garrulus glandarius* (Linnaeus, 1758), горихвістка звичайна *Sylvia atricapilla* (Linnaeus, 1758), плиска біла *Motacilla alba* (Linnaeus, 1758), плиска жовта *Motacilla flava* (Linnaeus, 1758), горобець польовий *Passer montanus* (Linnaeus, 1758), ластівка сільська *Hirundo rustica* (Linnaeus, 1758), шпак звичайний *Sturnus vulgaris* (Linnaeus, 1758), ворона сіра *Corvus cornix* Linnaeus, 1758. Аналіз літературних даних (Атлас міграції птахів України, 2016) та результати спостережень показали, що через обстежувану територію не пролягають шляхи сезонної міграції птахів.

Теріофауна. кріт європейський *Talpa europaea* (Linnaeus, 1758), ласка *Mustela nivalis* (Linnaeus, 1766), житник пасистий *Apodemus agrarius* (Pallas, 1771), миша хатня *Mus musculus* Linnaeus, 1758, пацюк сірий *Rattus norvegicus* (Berkenhout, 1769)

Як свідчать отримані дані на обстеженій території не зустрічаються види занесені до Червоної книги України.

Отже у зоні впливу проєктованої діяльності «Розчищення русла р. Уж в м. Коростень. Капітальний ремонт.»представників фауни, що потребують особливої охорони не виявлено. Через обстежувану територію не пролягають шляхи сезонної міграції птахів.



## РОЗДІЛ III

### СТАН ІХТІОФАУНИ У ЗОНІ ВПЛИВУ ПРОЕКТОВАНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ «РОЗЧИЩЕННЯ РУСЛА Р. УЖ В М. КОРОСТЕНЬ. КАПІТАЛЬНИЙ РЕМОНТ.»

#### 3. 1. Сучасний гідроекологічний стан р. Уж.

Річка Уж протікає у межах Житомирської та Київської областей, права притока Прип'яті (впадає у Київське водосховище). Довжина річки Уж – 256 км (в межах Житомирської області – 162 км, в межах Київської області – 94 км), площа басейну – 8080 км<sup>2</sup>. В межах Коростенського району довжина становить 90,5 км. Ширина долини – від 1 до 7 км, річища – від 5 до 40 м. Похил річки складає 0,47 м/км. Живлення річки – переважно снігове; замерзає в грудні, скресає в кінці березня.

Мінералізація води р. Уж в різні періоди року в середньому становить: весняна повінь – 126 мг/дм<sup>2</sup>; літньо-осіння межень – 198 мг/дм<sup>2</sup>; зимова межень – 214 мг/дм<sup>2</sup>.

Річка Уж має 79 притоків різних порядків, в тому числі: 1-го – 34, 2-го – 34, 3-го-9, 4-го порядку – 2. Найбільші притоки Ужа: р. Жерів (площа водозабору – 1470 км<sup>2</sup>), р. Норинь (828 км<sup>2</sup>), р. Гребля (630 км<sup>2</sup>), р. Звіздаль (440 км<sup>2</sup>), р. Кам'янка (263 км<sup>2</sup>) та р. Кремна (235 км<sup>2</sup>). На території Коростенського району р. Уж має 16 притоків.

Витоки річки Уж розташовані на південний захід від села Сорочень, Смільчинського району. Тече в межах Житомирської області спочатку на північний захід, згодом різко повертає на північний схід, у межах Київської області тече переважно на схід. Уж впадає до Прип'яті на південно-східній околиці міста Чорнобиля. Загалом протікає в межах Смільчинського, Коростенського і Народицького районів Житомирської області та Поліського й Іванківського районів Київської області. Над Ужем розташовані міста Коростень, Чорнобиль. Річкові води використовуються для водопостачання.

Основна частина стоку (до 57%) проходить у весняну повінь.

З прилеглих територій у річку надходять стічні води промислових підприємств та сільськогосподарських угідь. Забруднення її вод також відбувається внаслідок захащення прибережних смуг звалищами побутових та будівельних відходів та незадовільного стану більшості очисних споруд.

В останні роки спостерігається тенденція до зменшення обсягів збору води з річки. Це пов'язано із зниженням або припиненням виробничо-господарської діяльності суб'єктів господарювання.

Для міста Коростеня р. Уж є основною водною артерією та основним джерелом водопостачання мешканців міста.

На річці функціонує ряд водорегулюючих гідротехнічних споруд. Більшість гідротехнічних споруд збудованих в 50-60 роках минулого століття вже відпрацювали свій ресурс і потребують реконструкції. Руйнування гідротехнічних споруд може призвести до обміління річки, активізації ерозійних процесів, погіршення санітарно-епідемічного стану в населених пунктах та басейну річки, відсутності зон відпочинку населення.

Поверхневі води виконують подвійну роль: з однієї сторони це одне з джерел водопостачання, а з іншої – приймач стічних вод, обидві ці ролі взаємопов'язані. Незважаючи на спад виробництва та зупинку багатьох підприємств, не спостерігається

суттєвого покращення якості поверхневих вод та зменшення скиду неочищених або недостатньо очищених стічних вод.

Це в першу чергу пов'язане з погіршенням технічного стану діючих очисних споруд і відсутністю коштів на їх ремонт, реконструкцію. Річка забруднюється, замулюється. Прибережні смуги захарашені звалищами побутових та будівельних відходів. Крім того, здійснюється забруднення водою несанкціонованими скидами. Не встановлені прибережні захисні смуги річки. Такий стан справ зумовлений відсутністю спеціалізованих служб по догляду за річкою, обмеженістю фінансових можливостей місцевого бюджету, що не дозволяє виконати необхідний обсяг робіт з очищення русла річки, днопоглиблення, враховуючи значний обсяг та вартість даних робіт.

Державний моніторинг за якісним станом водних ресурсів здійснює обласне управління водних ресурсів. Спостереження проводяться у відповідності до «Програми державного моніторингу довкілля в частині проведення Держводагенством радіологічних і гідрохімічних спостережень за станом поверхневих вод у контрольованих створах», затвердженої наказом Держводагенства України зі змінами відповідно наказу № 90 від 31.08.2015 року.

Згідно інформації обласного управління водних ресурсів за результатами хімічних аналізів якість води відповідає нормативам Сан ПиН для №4630-88 для господарсько-питного водопостачання, крім показників ХСК, БСК5, та залізу загальному і за рівнем забрудненості поверхневих вод р. Уж відноситься до 2-го класу – «слабо забруднена», коефіцієнт забрудненості якої становить  $K3=2,2$ . Отже, якість води у 2,2 рази гірше нормативного.

Результати аналізів радіологічного контролю свідчать, що вміст контрольованих радіонуклідів цезію-137 знаходиться значно нижче діапазону вимірювальних приладів, а вміст стронцію-90 становить 0,011 Бк/дм<sup>3</sup>, що у 182 рази нижче гранично допустимого нормативу для питного водопостачання, який становить 2 Бк/дм<sup>3</sup>.

Щодо вмісту заліза загального, то тут значну роль відіграють фізико-географічні особливості території. Річка Уж перетинає заболочену Поліську низовину, а болотні води містять сполуки заліза у формі розчинних комплексів, утворених з гуміновими та іншими органічними кислотами. Так, максимальна концентрація заліза загального у 2014 році становила 0,9 мг/дм<sup>3</sup>

(перевищення у 3 разів при нормі 0,3 мг/дм<sup>3</sup>). Великий вміст заліза впливає також на кольоровість води, річки, яка підвищується, особливо влітку.

### **3.2. Сучасний стан іхтіофауни та її кормової бази у р. Уж в зоні впливу планованої діяльності.**

У результаті проведення іхтіологічного дослідження р. Уж в зоні впливу планованої діяльності (Житомирська обл., м. Коростень, ділянки по вулицях Древлянській, Сосновського, Горького та Усенова) на предмет наявності популяцій рідкісних, зникаючих, охоронюваних представників іхтіофауни встановлено, що склад іхтіофауни на чотирьох обстежених ділянках був ідентичним і представлений 11 видами.

Зокрема тут виявлено такі види риб: гірчак європейський (*Rhodeus amarus*), пічкур звичайний (*Gobio gobio*), плітка звичайна (*Rutilus rutilus*), окунь звичайний (*Perca fluviatilis*), щипавка звичайна (*Cobitis taenia*), плоскирка (*Blicca bjoerkna*), карась



сріблястий (*Carassius gibelio*), ротань головешка (*Percottus glenii*), шука звичайна (*Esox lucius*). З них до промислових видів риб належать плітка звичайна, окунь звичайний, плоскирка, карась сріблястий та шука звичайна.

Видів риб, занесених до останнього видання Червоної книги України на досліджуваних ділянках не виявлено.

Згідно даних управління державного агентства рибного господарства у Житомирській області, у зоні впливу планованої діяльності відсутні місця масового нересту

([https://www.google.com/maps/d/viewer?mid=1IsP4roudF-kbIGXPd2K4hHC\\_nh\\_8hWRG&ll=51.084111302359226%2C28.877050419410352&z=14](https://www.google.com/maps/d/viewer?mid=1IsP4roudF-kbIGXPd2K4hHC_nh_8hWRG&ll=51.084111302359226%2C28.877050419410352&z=14))

та зимувальні ями  
(<https://www.google.com/maps/d/viewer?mid=1nqST6edQv8UpSFr2R0qxZgG-zjg&ll=51.052590200283895%2C28.776210218856477&z=15>).

Зимівля риби відбувається по всій протяжності водойми на поглиблених ділянках. Нерест риб та нагул молоді відбувається на мілководних ділянках водойми, де розвинена вища водна рослинність.

В забезпеченні біотопів для реалізації вимог до критичних переходів життєвого циклу риб, значення досліджуваної ділянки р. Уж в межах м. Коростень може бути визначене, як несуттєве.

Водойма використовується тільки для безоплатного любительського рибальства.

Фітопланктон у річці Уж міста Коростень представлений діатомовими, зеленими, синьозеленими, евгленофітовими, золотистими та динофітовими водоростями (всього 56 видів). Домінуючими групами є синьозелені (93,6 %), діатомові (3,4 %) та зелені (2,8 %) водорості. Евгленофітові, золотисті та динофітові зустрічаються у невеликих кількостях.

Зоопланктон – у складі відмічаються представники 18 видів. Домінуючими представниками зоопланктону, цінні в кормовому відношенні, є гіллясті ракоподібні. Веслоногі ракоподібні мають значно менше значення. Домінуюче значення серед гіллястовусих ракоподібних мають: *Chydorus sphaericus*, *Ceriodaphnia sp.*, *Bosmina longirostris*, серед веслоногих представників: *Cyclops*, серед коловерток *Brachionus calyciflorus*.

Макрозообентос – кормовий зообентос представлений переважно личинками *Chironomidae*, серед моллюсків домінує живородка річкова (*Viviparus viviparus*). Рідше трапляються ставковик озерний (*Lymnaea stagnalis*), беззубка звичайна (*Anodonta cygnea*) та катушка рогова (*Planorbarius corneus*).

### 3.3. Розрахунок збитків рибному господарству та вартості компенсаційних заходів

Для розрахунку збитку рибним запасам необхідно володіти даними про характер і інтенсивність впливу планованих заходів на умови проживання і розмноження риб, прогнозованого гідрологічного стану, а також інформацією про рибопродуктивності водойм і умовах її формування. На основі технічних характеристик об'єкта, що проектується, даних про обсяг і характер намічених робіт виявляється специфіка очікуваних негативних впливів на водойму. Ці дії поділяються: за часом (тимчасові і постійні), за місцем (локальні і загальні), за інтенсивністю (часткові і повні) і за характером (прямі і непрямі).

Розрахунок збитків рибному господарству та визначення вартості компенсаційних заходів виконується з метою визначення рівня збитків в натуральному виразі (маса рибопродукції) та в грошовому еквіваленті від виконання робіт з метою поліпшення екологічного стану водойми.

При виконанні підрахунків використовуються загальноприйняті формули, які використовуються в діючих методиках підрахунку збитків. В зв'язку з тим, що діючі методики не наводять даних по конкретному водотоку - р. Уж, згідно з їх положеннями для розрахунків прийняті дані по найближчих наведених водоймах: р. Припять, Канівському, Київському та Кременчуцькому водосховищах на р. Дніпро.

При виконанні робіт на р. Уж негативний вплив на тваринний світ мінімальний з причин того, що роботи локалізовані в основному на освоєній території. Тому найбільший негативний вплив від виконання робіт буде завдано водним біоценозам.

Вплив запроектованих робіт на іхтіофауну р. Уж буде різним і складається з наступних факторів:

- тимчасова втрата зообентосу, фіто- і зоопланктону та виведення ділянки з використання як місця нагулу молоді риб;
- загибель молоді риб внаслідок безпосереднього виконання робіт.

Внаслідок проведення запланованих робіт буде виникати шлейф мутності на ділянці розробки. Результатом цього буде мати місце тимчасова втрата зообентосу, фіто- і зоопланктону та молоді риб.

У відповідності з формулою Пермської лабораторії ДержНІОРГ (лист ЦУРЭН № 30-11-09/719 від 01.04.1977) частки розміром 0,25мм і менші при швидкостях течії 0,3-0,4м/с зносяться потоком не осаджуючись. При цьому аксимальну довжину шлейфу дадуть частки розміром 0,5-0,25 мм. Можлива довжина шлейфу мутності визначається за формулою:

$$Z = (h_x \cdot V_{cp}) / C$$

Де  $h$  - середня глибина, м;

$V_{cp}$  - середня швидкість течії води

$C$  - вертикальна швидкість осадження часток у воді, м/с (для часток 0,5-0,25 мм  $C = 0,0042$  м/с).

Площа шлейфу мутності визначається з врахуванням середньої ширини небезпечної зони виникнення шлейфу мутності - 10 м:

Дані щодо площ, охоплених запланованими роботами та середньої глибини взято з техніко-економічного обґрунтування.

Згідно проведених розрахунків сумарна площа ділянки, на яку буде здійснюватись вплив, становить  $S_{заг} = 2,91$  га, об'єм води, на який будуть впливати заплановані роботи  $W = 21270$  м<sup>3</sup>. Дані по окремих ділянках наведено у таблиці 3. 1.

Таблиця 3.1.

Оцінки площ та обсягів зони підвищеної мутності, що виникне у результаті виконання  
планованої діяльності

Ділянка	Spocz., га	$h_x$ , м	$V_{cp}$ (м/с)	Z (м)	Sшлейфу, м <sup>2</sup> (га)	Sзаг, га	W, м <sup>3</sup>
№1 вул. Горького	0,65	0,5	0,35	41,67	416,7 (0,04)	0,69	3450
№2 вул. Сосновського	0,55	0,5	0,35	41,67	416,7 (0,04)	0,59	2950
№3 вул. Древланська	0,73	1,3	0,35	108,33	1083,3 (0,11)	0,84	10920
№4 вул. Усенова	0,73	0,5	0,35	41,67	416,7 (0,04)	0,79	3950



Результати розрахунків параметрів "шлейфу мутності" використані для визначення втрат рибних запасів через загибель кормової бази.

Розрахунок збитків, що наносяться рибним запасам включає:

- втрати від ушкодження нерестовищ;
- збитки від загибелі молоді риб;
- збитки від загибелі зоопланктону;
- збитки від загибелі фітопланктону;
- збитки від загибелі зообентосу.

Для розрахунку збитків використано «Временная методика оценки ущерба, наносимого рыбным запасам в результате строительства, реконструкции и расширения предприятий, сооружений и других объектов и проведения различных видов работ на рыбохозяйственных водоемах», М., 1989 г.

**Визначення рівня загибелі молоді риб від безпосереднього втручання.**

При виникненні шлейфу мутності загибель молоді риб вірогідно матиме місце від замулення зябер та порушення процесів дихання. Маємо загальну площу впливу робіт  $S_{заг} = 2,91$  га.

У відповідності з рибоводними нормативами норма посадки цьоголіток у вирощі та зимувальні ставки підраховується по формулі:

$$N_p = \frac{P \cdot \Gamma \cdot 100}{V \cdot p} = \frac{(42 \cdot 2,91 \cdot 100)}{(0,03 \cdot 80)} = 5093 \text{ шт}$$

де  $P = 42$  кг/га - природна продуктивність водойми (для Канівського водосховища);

$\Gamma = 2,91$  га - площа водойми для посадки, в нашому випадку - площа впливу робіт;

$V = 0,03$  кг - середня вага цьоголіток при осінньому облові;

$p = 80$  - процент вилову цьоголіток який зокрема враховує природну загибель цьоголіток.

Таким чином, площа 2,91 га теоретично може забезпечити умови існування 5093 шт. цьоголіток, не враховуючи більш дорослі категорії риб.

При визначенні реальних показників слід враховувати, що разом з цьоголітками в даній зоні можуть бути різні за віком риби, які мають більш високі показники промислового повернення. Крім того слід врахувати ефект відлякування особин риб від небезпечної зони шумами будівельного виробництва, а також те, що водойми, які не призначені спеціально для риборозведення, мають значно нижчі показники рибопродуктивності. Наприклад, для ставково-рибних господарств рибопродуктивність водойм становить 220...250кг/га, а для Кременчуцького водосховища цей показник становить 45кг/га. Таким чином, приймаємо кількість загиблих цьоголіток на рівні 20% від теоретично підрахованої кількості, тобто 1019 шт., враховуючи те, що в цю кількість також входять і більш дорослі особини риб, які загинуть безпосередньо в період виконання робіт.

Оскільки спеціальні дослідження кормової бази р. Уж ще проводяться, використано коефіцієнти кормової бази по зоопланктону та зообентосу для р. Припять (до басейну якої належить р. Уж), а по фітопланктону для Дніпродзержинського водосховища (оскільки дані по Київському водосховищу неповні, а наявні коефіцієнти аналогічні коефіцієнтам Дніпродзержинського), наведені у «Методика розрахунку збитків, заподіяних рибному господарству внаслідок порушення законодавства про охорону навколишнього природного середовища», 1995 р. (табл. 3.2).

В подальших розрахунках враховано, що період відновлення планктону - 1 рік, те саме для зообентосу - 2 роки, те саме для умов нагулу - 1 рік.

Таблиця 3.2

Коефіцієнти кормової бази				
Кормові організми	P/B	питома біомаса (г/м <sup>3</sup> -для планктону; г/м <sup>2</sup> – для бентосу)	показник гранично можливого використання кормової бази риб (K1, %)	кормовий коефіцієнт переведення продукції кормових організмів у рибну продукцію (K2)
Зоопланктон	20,0	0,38	70	6,0
Фітопланктон	100,0	9,0	30	50,0
Зообентос	5,0	2,0	70	5,0

#### Втрати від ушкодження нерестовищ

Розрахунок збитків не ведеться. Згідно даних управління державного агентства рибного господарства у Житомирській області, у зоні впливу планованої діяльності відсутні місця масового нересту ([https://www.google.com/maps/d/viewer?mid=1IsP4roudF-kbIGXPd2K4hHC\\_nh\\_8hWRG&ll=51.084111302359226%2C28.877050419410352&z=14](https://www.google.com/maps/d/viewer?mid=1IsP4roudF-kbIGXPd2K4hHC_nh_8hWRG&ll=51.084111302359226%2C28.877050419410352&z=14)). Проведення запланованих робіт необхідно здійснювати поза межами періоду нересту риб.

#### Втрати від загибелі зоопланктону.

Втрати визначаються відповідно формули:

$$N_{зп} = (B * W_{заг} * P/B * K_1 * 10^{-6} * t * K_3) / (K_2 * 100)$$

де N<sub>зп</sub> - втрати, т

B=0,38 г/м<sup>3</sup> – середня концентрація кормових організмів в грамах на м<sup>3</sup> води;

W<sub>заг</sub> = 21270 м<sup>3</sup> - об'єм води, на який впливає виконання робіт;

P/B = 20 - коефіцієнт переведення кормових об'єктів у продукцію кормових організмів;

K1 = 70 - показник гранично можливого використання кормової бази риб;

K2 = 6,0 - кормовий коефіцієнт переведення продукції кормових організмів у рибну продукцію;

K3 = 0,3- коефіцієнт концентрації кормових організмів;

t = 1 рік – період негативного впливу;

10<sup>-6</sup> - множник для переведу грамів у тони.

Підставляємо дані у формулу і отримуємо:

$$N_{зп} = (0,38 * 21270 * 20 * 70 * 10^{-6} * 1 * 0,3) / (6,0 * 100) = 0,006 \text{ т}$$

Втрати від загибелі зоопланктону 0,006 т рибопродукції.

#### Втрати від загибелі фітопланктону.

Втрати визначаються відповідно до формули, наведеної в діючих методиках:

$$N_{фп} = (B * W_{заг} * P/B * K_1 * 10^{-6} * t * K_3) / (K_2 * 100)$$

де N<sub>фп</sub> - втрати, т

B= 9,0 г/м<sup>3</sup> – середня концентрація кормових організмів в грамах на м<sup>3</sup> води;

W<sub>заг</sub> = 21270 м<sup>3</sup> - об'єм води, на який впливає виконання робіт;

P/B = 100 - коефіцієнт переведення кормових об'єктів у продукцію кормових організмів;

K1 = 30 - показник гранично можливого використання кормової бази риб;

K2 = 50 - кормовий коефіцієнт переведення продукції кормових організмів у рибну продукцію;



$K_3 = 0,3$  - коефіцієнт концентрації кормових організмів;

$t = 1$  рік – період негативного впливу;

$10^{-6}$  - множник для переведення грамів у тони.

Підставляємо дані у формулу і отримуємо

$$N_{фп} = (9,0 * 21270 * 100 * 30 * 10^{-6} * 1 * 0,3) / (50 * 100) = 0,345 \text{ т}$$

Втрати від загибелі фітопланктону становлять 0,345 т рибопродукції.

**Втрати від загибелі зообентосу.**

Втрати визначаються відповідно формули:

$$N_{зб} = (B * S_{зг} * P/B * K_1 * 10^{-6} * t * K_3) / (K_2 * 100)$$

де  $N_{зб}$  - втрати, т

$B = 2,0 \text{ г/м}^2$  – питома біомаса зообентосу;

$S_{зг} = 29100 \text{ м}^2$  – площа ділянки річки, на яку впливають роботи;

$P/B = 5,0$  - коефіцієнт переведення кормових об'єктів у продукцію кормових організмів;

$K_1 = 70$  - показник гранично можливого використання кормової бази риб;

$K_2 = 5,0$  - кормовий коефіцієнт переведення продукції кормових організмів у рибну продукцію;

$K_3 = 0,3$  - коефіцієнт концентрації кормових організмів;

$t = 2$  рік – період негативного впливу;

$10^{-6}$  - множник для переведення грамів у тони.

Підставляємо дані у формулу і отримуємо

$$N_{зб} = (2,0 * 29100 * 5 * 70 * 10^{-6} * 2 * 0,3) / (5,0 * 100) = 0,024 \text{ т}$$

Втрати від загибелі зообентосу 0,024 т рибопродукції

**Втрати від загибелі молоді риб.**

Втрати молоді риб від негативного впливу хмари замути визначають відповідно формули для кожного виду риб окремо.

$$N_{мр} = \Pi_i * M_i * 10^{-3}$$

Де  $N_{мр}$  - втрати, т

$\Pi_i$  - кількість молоді риб окремого виду, яка загинула, визначається по процентному коефіцієнту ( $K_i$ ), який визначається співвідношенням вилову окремого виду риб до загального вилову риб цих видів (у Кременчуцькому водосховищі, дані по процентному складу риб у р. Уж відсутні) і відповідає питомій частці окремих видів риб з врахуванням рибопродуктивності водойми по цих видах.

Тобто  $\Pi_i = K_i * t$ ,

де  $t = 1019$  шт - загальна кількість молоді риб, яка загине,

$M_i$  - середня маса дорослої особини кожного виду,

Зона виконання робіт є ділянкою нагулу в основному наступних видів риб: плітка, окунь, плоскирка, карась та щука. Тому для цих видів риб прийняті дані по довідкових матеріалах. Розрахунок виконуємо в табличній формі (табл. 3.3.). Таким чином, загальна кількість втрат від загибелі молоді риб становить  $N = 0,418$  т.

**Втрати рибних запасів**

Втрати рибних запасів по причинах виникнення розподіляються на прямі та опосередковані. До прямих втрат в даному випадку відносяться втрати від загибелі молоді риб  $N_{мр} = N_{мр} = 0,418$  т рибопродукції.

До опосередкованих втрат належать втрати від загибелі кормових організмів, тобто  $N_{оп} = N_{фп} + N_{зп} + N_{зб} = 0,345 + 0,006 + 0,024 = 0,375$  т.

З виконаних розрахунків випливає, що прямі втрати більші від опосередкованих втрат. Це свідчить про те, що іхтіофауна р. Уж зазнає найбільших збитків від втрат молоді риб.

Табл. 3. 3.

## Розрахунок втрат від загибелі молоді риби

Види риби	Загальна кількість загиблих риби, шт. (Т)	Частка окремого виду риби по рибопродуктивності, (К)	Кількість загиблих риби по видах, шт. (Pi)	Середня маса дорослої особини риби, кг (Mi)	Витрати, т (Nmp)
Плітка	1019	0,005	5	0,29	0,001
Окунь		0,002	2	0,25	0,001
Плоскирка		0,129	132	0,3	0,040
Карась		0,856	872	0,4	0,349
Щука		0,008	8	3,5	0,028
Разом	1019	1,0	1019	0,95	0,418

У відповідності до вимог діючих методик по підрахунку збитків рибного господарства підсумкову величину втрат слід приймати за максимальною величиною. Складання прямих і опосередкованих втрат не дозволяється. В результаті розрахунків виявилось що прями втрати більші від опосередкованих. Таким чином, прийнятий до подальшого розрахунку показник втрат приймаємо рівним:  $Nnt = Non = 0,418$  т рибопродукції.

Отриманий показник втрат рибопродукції підрахований на весь обсяг робіт. Подальші розрахунки виконуємо виходячи з цього показника.

**Визначення вартості компенсаційних заходів**

Діючі методики обчислення втрат рибному господарству, тобто вартості компенсаційних заходів, вимагають визначати цей показник у вартісному вираженні за цінами на окремі види риби для даного регіону в даний період часу.

Для подальшого розрахунку вартості компенсаційних заходів використовуємо дані моніторингу цін на внутрішніх ринках продукції по Житомирській області на 10.10.2019 р.

Розрахунок ведемо в табличній формі по окремих видах риби (табл. 3. 4).

Табл. 3. 4.

## Розрахунок втрат від загибелі молоді риби

Види риби	Загальна вага втрат рибопродукції, кг.	Частка окремого виду риби	Втрати риби, кг	Ринкова ціна, грн./кг	Вартість компенсаційних заходів, грн.
Плітка	418	0,005	2	45	90
Окунь		0,002	1	50	45
Плоскирка		0,129	54	45	2430
Карась		0,856	358	45	16110
Щука		0,008	3	108	135
Разом	418	1,0	418		18810

Отже, згідно розрахунку втрати рибного господарства від запроєктованої діяльності в обсязі 0,418 т рибопродукції потребують проведення компенсаційних заходів на суму 18810 грн. в рівні станом на 10 жовтня 2019 року. Вказані кошти на момент



початку робіт перераховуються на спеціальний екологічний рахунок до місцевого бюджету з метою подальшого використання коштів для проведення рибоводно-меліоративних заходів спеціалізованою організацією. Спрямування коштів виконується через місцеві установи Державного казначейства України.

#### ПЕРЕЛІК ВИКОРИСТАНИХ ДжЕРЕЛ

1. «Методика розрахунку збитків, заподіяних рибному господарству внаслідок порушення законодавства про охорону навколишнього природного середовища». Затверджена наказом Міністерства охорони навколишнього природного середовища та ядерної безпеки України №36 від 18.05.1995 р.
2. «Временная методика оценки ущерба, наносимого рыбным запасам в результате строительства, реконструкции и расширения предприятий, сооружений и других объектов и проведения различных видов работ на рыбохозяйственных водоемах». – М., 1990.
3. Шелюк Ю.С. Порівняльно-флористичний аналіз різноманіття фітопланктону малих річок // Наук. зап. Терноп. нац. пед. ун-ту. Сер. Біол. - 2015, № 3-4 (64) - Р/743-746/
4. Червона книга України. Режим доступу: <https://redbook-ua.org>
5. Тлумачний посібник оселищ Резолюції №4 Бернської конвенції, що знаходяться під загрозою і потребують спеціальних заходів охорони. Перша версія адаптованого неофіційного перекладу з англійської (третього проекту офіційної версії 2015 року) / А. Куземко, С. Садогурська, О. Василюк. – Київ, 2017. – 124 с.
6. Національний каталог біотопів України. За ред. А.А. Куземко, Я.П. Дідуха, В.А. Онищенко, Я. Шеффера. – К.: ФОП Клименко Ю.Я., 2018. – 442 с.
7. Полуда О.М. Атлас міграцій птахів України (складений за даними кільцювання). 2016. 63 с.
8. Звіт науково-дослідної роботи № 2/17 "Проведення робіт з паспортизації річки Уж з метою розроблення заходів щодо відновлення сприятливого гідрологічного режиму". Житомир 2017, 83 с.
9. Гурбик О.Б. Іхтіофауна Канівського водосховища в умовах рибогосподарського використання. Автореферат дисертації на здобуття наукового ступеня кандидата біологічних наук. спеціальність 03.00.10 - іхтіологія. Київ, 2018. - 27 с.



У К Р А Ї Н А  
КОРОСТЕНЬСЬКА МІСЬКА РАДА  
ЖИТОМИРСЬКОЇ ОБЛАСТІ

Відділ культури і туризму  
11500 м. Коростень, вул. Грушевського, 22 тел. 9-65-06  
e-mail: kulturakorosten@meta.ua Код ЄДРПОУ 13554438

№ 99 від 30.07.2019р.

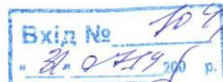
**В.о. начальника управління  
житлово-комунального  
господарства виконавчого комітету  
Коростенської міської ради  
Стужуку С.Д.**

У зв'язку з проведенням заходів щодо очищення русла річки Уж на території міста Коростеня, відділ культури і туризму виконавчого комітету повідомляє про наявність пам'яток археології та їх охоронних зон на ділянках проведення очищення.

Згідно Закону України "Про охорону культурної спадщини" відділ культури і туризму інформує про необхідність отримання погодження від управління культури та туризму Житомирської облдержадміністрації та Інституту археології НАН України щодо впровадження вказаної господарської діяльності на окремих ділянках, прилеглих до територій пам'яток археології.

Начальник відділу  
культури і туризму

**О.О.Козаченко**





Платіжне доручення N 4  
від "12" листопада 2019 року

0410001  
Одержано банком  
13.11.2019

Платник                      Управління ЖКГ міськвиконкому

Код                            26279382

Банк платника

Код банку

ДЕБЕТ рах. N

СУМА

Держказначейська служба України, м.Київ

820172

35414099026850

11 596.10

Отримувач                      Управління екол.і прир.ресурсівЖит.ОДА

Код                            38708695

Банк отримувача

Код банку

КРЕДИТ рах. N

Держказначейська служба України, м.Київ

820172

31251275186124

**Сума словами**

Одинадцять тисяч п'ятсот дев'яносто шість грн. 10 коп.

**Призначення платежу**

1218330;2281;25010100 Плата за провед. громадського обговорення в процесі здійснення оцінки впливу на довкілля;згідно пост. КМУ від 13.12.2017р. №1026;без ПДВ.

13.11.2019

Проведено банком

ДР

М.П. Підписи

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_