

20.12.2018

Аналітичний звіт по результатах соціологічного дослідження виконання Стратегічного плану «Коростень 2025»

Громадський моніторинг виконання плану



ГО Агенція Регіонального Розвитку
КОРОСТЕНЬ
2018

Аналітичний звіт **по результатах проведення громадського моніторингу виконання** **Стратегічного плану м. Коростеня на 2015 – 2025 р.р.**

(листопад - грудень 2018 року)

Координатором громадського моніторингу виконання завдань, спрямованих на досягнення цілей, передбачених Стратегічним планом розвитку міста Коростеня на 2015-2025 роки, громадською організацією «Агенція Регіонального Розвитку» протягом листопада - грудня 2018 року було проведено опитування мешканців міста та проведено аналіз отриманих результатів. Представники громадських організацій – членів комітету громадського моніторингу виступили в якості експертів у підготовці цього звіту.

Мешканцям міста було запропоновано оцінити ситуацію в місті по напрямках, що відповідають кожній оперативній цілі за п'ятибальною системою оцінки (від 2 до 5 балів):

- 2 – *«змін не помітно»*
- 3 – *«є незначні зміни»*
- 4 – *«зміни є, але могло бути краще»*
- 5 – *«є суттєві зміни»*

Середня оцінка досягнення по оперативній цілі є середньозважена оцінка (що враховує кількість голосів та відповідну оцінку від кожного голосу).

Середня оцінка досягнення по стратегічній цілі – середньоарифметичне значення оцінок по оперативних цілях, що до неї відносяться.

Середня оцінка досягнення по стратегічній напрямку – середньоарифметичне значення оцінок по стратегічних цілях, що до нього відносяться.

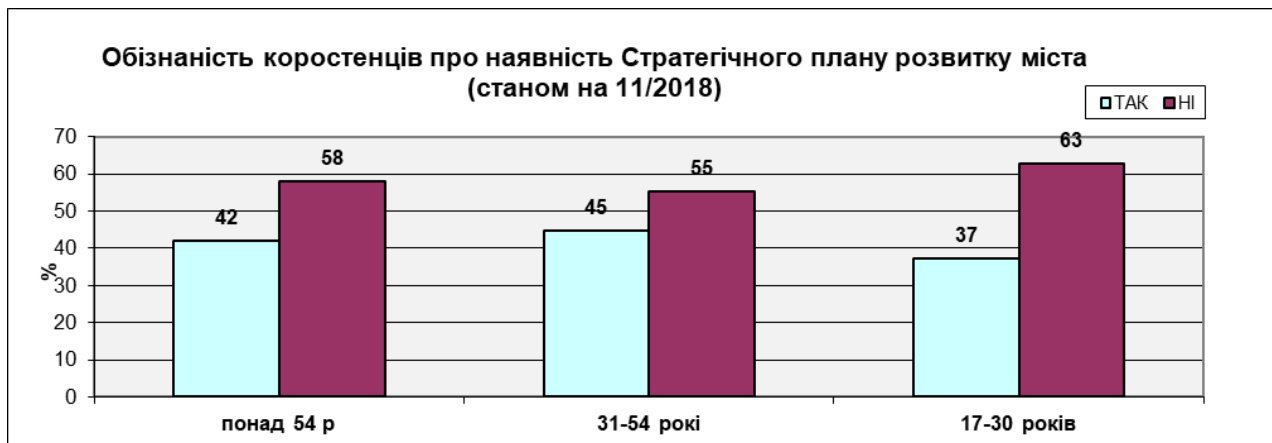
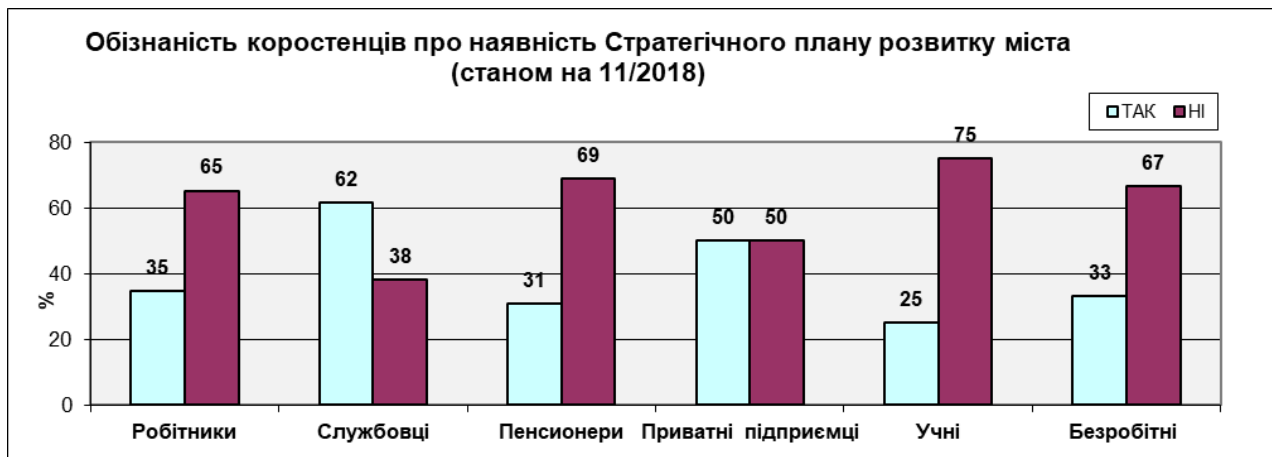
З метою репрезентативності на підставі простої вірогідної вибірки було опитано 386 респондентів з урахуванням вікового, статевого та соціального статусу на всій території міста Коростеня.

Слід зазначити, що у грудні 2015 було проведене базове дослідження, головним завданням якого було визначення відправної «нульової» точки бачення коростенською громадою змін, що відбулися в рамках виконання стратегічного плану, а 2016, 2017 та 2018 роках опитування проводились за тій же формою анкети, що й у 2015, що дає можливість проводити порівняльний аналіз результатів, який ми приводимо у цьому звіті.

Обізнаність респондентів щодо прийняття Стратегічного плану

Обізнаність коростенців щодо існування Стратегічного плану розвитку міста Коростеня за даними опитування у грудні 2017 року складає **42,08%** (проти 48,45% у 2017, 37,98% у 2016, та 41,45 % у 2015 році). Протягом чотирьох років поспіль більше половини опитаних не знають про існування стратегічного плану розвитку громади.

Молоді коростенці (до 30 років) менш обізнані про наявність в місті стратегічного плану. Коростенці що за родом діяльності більш пов'язані з життям громади краще обізнані ніж інші. Це підтверджується результатами опитування в розрізі соціальних категорій. Більшість службовців (2018- 62%, 2017-70%, 2016- 67%) та підприємців (2018- 50%, 2017- 62%, 2016-53%), які за характером своєї роботи мають стосунки з органами місцевого самоврядування є краще обізнані, в той час як непрацюючі (безробітні, учні та пенсіонери) та робітники, що за характером праці не пов'язані з органами влади, в переважній більшості нічого не знають. Можна підтвердити минулорічний висновок, що характер праці громадянина, його персональна безпосередня залежність від дій органів місцевої влади стимулює інтерес до громадських подій. Внаслідок цього найбільш активними, та обізнаними в питаннях самоврядування, в тому числі у планах розвитку міста, є службовці та підприємці різних вікових категорій.



Аналіз виконання стратегічних цілей Стратегічного плану

Стратегічні напрями	Стратегічні цілі	Операційні цілі
1. Регіональний індустріальний центр багатoproфільної економіки	1.1. Стимулювати розвиток високотехнологічних секторів промисловості	1.1.1. Індустріальний парк "Коростень" – національний проект
		1.1.2. Розробка інвестиційних пропозицій щодо використання старих промислових зон
	1.2. Покращити підприємницький клімат	1.2.1. Розвиток інфраструктури підтримки бізнесу
		1.2.2. Удосконалення системи надання адміністративних послуг та розвиток електронного урядування
	1.3. Удосконалити систему маркетингу міста	1.3.1. Формування бренду міста
		1.3.2. Реалізація активної міжнародної маркетингової політики з створення позитивного іміджу міста
2. Висока якість міського середовища	2.1. Покращити візуальний імідж міста	2.1.1. Реконструкція центральної площі міста на принципах публічно-приватного партнерства
		2.1.2. Реалізація локальних проектів благоустрою шляхом залучення активної частини громади
	2.2. Підвищити рівень енергетичної та екологічної безпеки міста	2.2.1. Розвиток міської енергетики
		2.2.2. Модернізація системи водопостачання/водовідведення
		2.2.3. Підвищення екологічної свідомості населення
		2.2.4. Поліпшення поведінки з побутовими, промисловими і небезпечними відходами

Стосовно виконання стратегічної цілі «**1.1. Стимулювання розвитку високотехнологічних секторів промисловості**» жителі міста за п'ятибальною шкалою визначили наступний середній бал – **3,02** (проти **3,06**, у 2017, **2,93** у 2016 та **2,88** у 2015 році). Протягом чотирьох років спостерігаються незначні (до 6%) коливання рівня оцінки прогресу досягнення цілі.

Нижче наведені дані в розрізі бачення змін коростенцями щодо виконання оперативних цілей в рамках зазначеної вище стратегічної цілі:

(2015/2016/2017/2018) %

1.1.1 Розвиток нових промислових зон на території колишнього аеродрому	<i>змін не помітно</i>	15,03	26,10	16,32	14,55
	<i>є незначні зміни</i>	22,02	13,95	18,91	22,86
	<i>зміни є, але могло бути краще</i>	18,39	27,65	21,24	25,45
	<i>є суттєві зміни</i>	8,55	10,59	22,80	18,18
	<i>НЕ знаю</i>	36,01	21,71	20,73	18,96
Середня оцінка (2017)= 3,64; (2018)= 3,58					

1.1.2 Інвестиції в недіючі промислові підприємства (території)	<i>змін не помітно</i>	41,97	33,33	40,16	40,52
	<i>є незначні зміни</i>	17,36	13,18	11,4	12,47
	<i>зміни є, але могло бути краще</i>	4,92	5,94	4,66	4,42
	<i>є суттєві зміни</i>	0,26	2,07	2,33	1,82
	<i>НЕ знаю</i>	35,49	45,48	41,45	40,78
Середня оцінка(2017)= 2,47; (2018)= 2,45					

Питання про **Розвиток нових промислових зон на території колишнього аеродрому** відповідає операційної цілі «**1.1.1. Індустріальний парк "Коростень" – національний проект**», але відносно висока середня оцінка (3,58) змін не відповідає реальному стану справ, так як реалізацію проекту Індустріальний парк "Коростень" в більшості, це є рівнем сприйняття мешканцями міста розбудови на колишньому аеродромі підприємств [Української Холдингової Лісопилної Компанії](#). Ми за результатами опитування у 2016 році вже надавали пропозицію переформулювати питання в анкеті для отримання оцінки стану справ у просуванні до операційної цілі, що буде відповідати оцінці саме Національного проекту, та знов підтримуємо цю пропозицію, або необхідність внесення зміни операційної цілі.

Питання про оцінку **Інвестиції в недіючі промислові підприємства (території)** відповідає операційної цілі «**1.1.2. Розробка інвестиційних пропозицій щодо використання старих промислових зон**». Середня оцінка 2,47 – найнижча між всіх оцінок досягнення операційних цілей. Майже 42% опитаних відмітила, що «*змін не помітно*», а більше третини взагалі не знають про ще йдеться. З точки зору експертів для досягнення вказаної цілі та відновлення ефективного функціонування промислових зон в межах міста протягом трьох років ніяких пропозицій не розроблено. Протягом трьох років інформацію про такі пропозиції оприлюднено не було.

Стосовно виконання стратегічної цілі «**1.2. Покращення підприємницького клімату**» жителі міста за п'ятибальною шкалою визначили наступний середній бал – **3,08** (проти **3,07** у 2017, **3,16** у 2016 та **2,8** у 2015). Після емоційного стрибка (на 12%) у 2016 році, що був пов'язаний із змінами у законодавстві України, у 2017/18 роках рівень оцінки дещо знизився (на 3%) та стабілізувався, що вказує на відсутність істотних факторів впливу на місцевому рівні.

Нижче наведені дані в розрізі бачення змін коростенцями щодо виконання оперативних цілей в рамках зазначеної вище стратегічної цілі:

(2015/2016/2017/2018) %

1.2.1 Створення умов для розвитку бізнесу	<i>змін не помітно</i>	37,31	24,55	26,94	25,45
	<i>є незначні зміни</i>	23,32	23,51	24,87	17,66
	<i>зміни є, але могло бути краще</i>	8,55	18,09	16,06	15,06
	<i>є суттєві зміни</i>	2,33	4,91	4,15	3,90
	<i>НЕ знаю</i>	28,5	28,94	27,98	37,92
Середня оцінка(2017)= 2,96; (2018)= 2,96					

1.2.2 Система надання адміністративних послуг	<i>змін не помітно</i>	32,38	21,96	26,68	21,56
	<i>є незначні зміни</i>	26,42	23,77	30,05	30,91
	<i>зміни є, але могло бути краще</i>	13,21	27,39	19,69	26,75
	<i>є суттєві зміни</i>	6,99	8,53	10,88	5,97
	<i>НЕ знаю</i>	20,98	18,35	12,69	14,81
Середня оцінка(2017)= 3,17; (2018)= 3,20					

Питання про оцінку **1.2.1 Створення умов для розвитку бізнесу** відповідає операційної цілі «**1.2.1. Розвиток інфраструктури підтримки бізнесу**» набрало 2,96 бали, при цьому, в порівнянні з 2016 роком зменшилась кількість оптимістично налаштованих респондентів, що помітили покращення умов для розвитку бізнесу. На думку експертів, це, як й торік, відображає загальний песимізм як наслідок кволого розвитку економіки, та зростаючу зневіру у можливість отримання скорого результату щодо впровадження реформ як в Україні у цілому, так й в місті Коростені зокрема.

Питання про **1.2.2 Система надання адміністративних послуг** відповідає операційної цілі «**1.2.2. Удосконалення системи надання адміністративних послуг та розвиток електронного урядування**» мешканці трохи підвищили оцінку (на 1%) досягнень у системі надання адмінпослуг, яка знов отримала достатньо високий (3,2) бал. Насамперед це відображає відношення до загальнодержавної політики, а також те, що мешканці міста помічають якісні зміни у отриманні адміністративних послуг безпосередньо у Коростені. В 2018 році більшість мешканців відповіли, «є незначні зміни» та «зміни є, але могло бути краще». На 5% менше реципієнтів визнали наявність суттєвих змін. На думку експертів у досягненні цілі є значний не реалізований потенціал. На заваді досягненню цілі стоять затримка відкриття нового ЦНАПу та слабкий прогрес у розвитку електронних онлайн сервісів.

Стосовно виконання стратегічної цілі «**1.3. Удосконалення системи маркетингу міста**» жителі міста за п'ятибальною шкалою визначили наступний середній бал – **3,72** (проти **3,53** у 2017, **3,7** у 2016 та **3,58** у 2015 році). Оцінка просування до вказаної стратегічної цілі знов є рекордною та відображає успішність у реалізації іміджевих проєктів.

Нижче наведені дані в розрізі бачення змін коростенцями щодо виконання оперативних цілей в рамках зазначеної вище стратегічної цілі:

(2015/2016/2017/2018) %

1.3.1 Формування бренду міста	<i>змін не помітно</i>	11,4	11,63	16,32	11,43
	<i>є незначні зміни</i>	32,64	15,76	18,39	16,62
	<i>зміни є, але могло бути краще</i>	29,79	24,81	22,54	25,71
	<i>є суттєві зміни</i>	9,33	17,05	14,77	17,14
	<i>НЕ знаю</i>	16,84	30,75	27,98	29,09
Середня оцінка(2017)= 3,50; (2018)= 3,68					

1.3.2 Створення позитивного іміджу міста	<i>змін не помітно</i>	6,22	11,37	13,47	8,05
	<i>є незначні зміни</i>	31,35	19,64	27,98	27,53
	<i>зміни є, але могло бути краще</i>	40,67	36,95	25,39	29,61
	<i>є суттєві зміни</i>	15,28	17,57	18,13	21,04
	<i>НЕ знаю</i>	6,48	14,47	15,03	13,77
Середня оцінка(2017)= 3,57; (2018)= 3,74					

Питання про **1.3.1 Формування бренду міста** відповідає операційної цілі «**1.3.1. Формування бренду міста**» отримало 3,68 бали, що знов є одною з найкращих оцінок. При тому, що знов більше 29% опитаних визнали, що не знають про що йдеться, тобто «що таке бренд міста», майже 43% відмітили значні зміни, що є максимальною оцінкою за роки опитування.

Експерти припускають, що мешканці міста мало відрізняють поняття «бренд міста» та «імідж міста», тому на уяву про формування бренду значний вплив має стан справ з формуванням іміджу міста Коростеня. Щодо самого бренду міста протягом чотирьох років інформації у вільному доступі немає. Експерти висловлюють сумнів щодо обґрунтованості збереження за завданням по формуванню бренду міста статусу операційної цілі.

Відповіді на питання про стан справ із **Створення позитивного іміджу міста** знов вивели досягнення у просуванні до операційної цілі «**1.3.2. Реалізація активної міжнародної маркетингової політики з створення позитивного іміджу міста**» зі середнім балом у 3,74 на другу позицію в рейтингу успішності просування до операційних цілей з точки зору мешканців міста.

Висновок експертів про те, що в місті приділяється достатньо багато уваги и ресурсів для формування іміджу міста Коростеня має щорічне підтвердження у оцінці населення.

Стосовно виконання стратегічної цілі «**2.1. Покращення візуального іміджу міста**» жителі міста за п'ятибальною шкалою визначили наступний середній бал – **3,44** (проти **3,5** у 2017, **3,4** у 2016 та **2,61** у 2015). Оцінка досягнення вказаної цілі протягом останніх трьох років стабілізувалась з коливаннями на рівні статистичної похибки та забезпечує друге місце.

Нижче наведені дані в розрізі бачення змін коростенцями щодо виконання оперативних цілей в рамках зазначеної вище стратегічної цілі:

(2015/2016/2017/2018) %

2.1.1 Реконструкція центральної площі міста	<i>змін не помітно</i>	51,81	11,37	4,92	4,16
	<i>є незначні зміни</i>	31,87	21,71	22,54	30,91
	<i>зміни є, але могло бути краще</i>	10,36	36,18	36,53	40,00
	<i>є суттєві зміни</i>	1,3	28,17	34,46	21,04
	<i>НЕ знаю</i>	4,66	2,58	1,55	3,90
Середня оцінка(2017)= 4,02; (2018)= 3,81					
2.1.2 Реалізація проектів благоустрою за участі громади	<i>змін не помітно</i>	38,08	25,58	27,72	20,00
	<i>є незначні зміни</i>	14,25	22,74	19,69	24,16
	<i>зміни є, але могло бути краще</i>	13,21	14,99	14,77	12,73
	<i>є суттєві зміни</i>	0,26	4,39	5,96	5,71
	<i>НЕ знаю</i>	34,2	32,30	31,87	37,40
Середня оцінка(2017)= 2,98; (2018)= 3,07					

Стратегічна ціль «**2.1. Покращення візуального іміджу міста**» є найбільш доступною до розуміння кожного мешканця міста. Тому на запитання щодо більш конкретної оперативної цілі «**2.1.1 Реконструкція центральної площі міста**» Після перших позитивних змін у 2016 році, та масштабного розвитку проекту у 2017 році, у 2018 році мешканці міста також надають достатньо високу оцінку зробленому, але вже не має ефекту «новизни», що спричинило зниження (на 60%) відгуків «є суттєві зміни». Це потягнуло за собою зниження балу з 4,02 до 3,81, але зберегло за проектом реконструкції площі перше місце.

Питання «**2.1.2 Реалізація проектів благоустрою за участі громади**» кожен рік зберігає майже однакове співвідношення у варіантах відповідей. Третина опитаних «не знають» про проекти «за участі громади». Інші реципієнти, в більшості своєї, змін не спостерігають. На думку експертів, причиною тому є відсутність системної співпраці органів самоврядування із громадським активом. Відмежування органів самоврядування від громадських ініціатив (навидь тих, що отримали фінансову підтримку з міського бюджету) приводить до того, що наявні досягнення у реалізації громадських проектів (в тому числі тих, що реалізовані ОСББ) не мають достатньої популяризації серед мешканців міста.

Стосовно виконання стратегічної цілі «**2.2. Підвищення рівня енергетичної та екологічної безпеки міста**» жителі міста за п'ятибальною шкалою визначили наступний середній бал – **2,7** (проти **2,7** у 2017, **2,69** у 2016 та **2,67** у 2015 році). Тобто рівень оцінки стану справ у царині енергетичних ресурсів та екології міста Коростеня від мешканців міста має стабільний (відхилення біля 1%) найнижчий бал.

Нижче наведені дані в розрізі бачення змін коростенцями щодо виконання оперативних цілей в рамках зазначеної вище стратегічної цілі:

(2015/2016/2017/2018) %

2.2.1 Впровадження заходів економії енергоресурсів	<i>змін не помітно</i>	36,27	28,68	30,57	27,53
	<i>є незначні зміни</i>	22,28	20,41	21,24	23,64
	<i>зміни є, але могло бути краще</i>	15,03	12,66	12,69	11,43
	<i>є суттєві зміни</i>	1,81	2,33	5,96	5,71
	<i>НЕ знаю</i>	24,61	35,92	29,53	31,69
Середня оцінка(2017)= 2,92; (2018)= 2,93					

2.2.2 Зміни системи водопостачання (водовідведення)	<i>змін не помітно</i>	51,55	50,13	54,66	50,13
	<i>є незначні зміни</i>	19,43	18,09	14,77	25,19
	<i>зміни є, але могло бути краще</i>	11,92	15,25	10,36	8,57
	<i>є суттєві зміни</i>	1,55	3,10	4,92	2,86
	<i>НЕ знаю</i>	15,54	13,44	15,28	13,25
Середня оцінка(2017)= 2,59; (2018)= 2,59					

Питання про **Впровадження заходів економії енергоресурсів**, що відповідає операційної цілі «**2.2.1. Розвиток міської енергетики**» отримало 2,93 бали. Незначне підвищення балу може бути пов'язане із вкладанням бюджетних коштів у термомодернізацію об'єктів бюджетної сфери (школи, ДНЗ, та т.ін.). Але знов є одним з найбільш не знайомих для мешканців міста (31,69% відповіли «Не знаю»). З точки зору експертів це викликано тим, що в місті, попри наявність в стратегічному плані відповідної операційної цілі, немає загальноміської енергетичній стратегії, спрямованій на зменшення витрат на енергоресурси, як спільного громадського проекту. Саме неузгодженість наявних планів модернізації системи тепlopостачання та планів і можливостей городян, відсутність координації та взаємодії виконавчих органів самоврядування, комерційних надавачів послуг та власників житлових приміщень приводить до того, що просування до наміченої цілі не помітне. Більшість реципієнтів «не знають» про що йде мова, або не помічають змін.

Питання анкети щодо оцінки стану справ у місті з водопостачанням - **Зміни системи водопостачання (водовідведення)** відповідає операційній цілі Стратегічного плану «**2.2.2. Модернізація системи водопостачання/водовідведення**». Середня оцінка не змінилась - 2,59. Більше половини опитаних щороку відповідають, що «Змін не помітно». Результат опитування показує необхідність якісних змін у забезпеченні водою.

(2015/2016/2017/2018) %

2.2.3 Рівень екологічної свідомості населення	<i>змін не помітно</i>	48,7	51,42	58,81	54,29
	<i>є незначні зміни</i>	27,98	25,32	11,92	17,40
	<i>зміни є, але могло бути краще</i>	10,88	8,27	10,10	8,31
	<i>є суттєві зміни</i>	1,55	1,55	6,22	3,64
	<i>НЕ знаю</i>	10,88	13,44	12,95	16,36
Середня оцінка(2017)= 2,58; (2018)= 2,54					

2.2.4 Процес поводження з відходами (побутовими, промисловими)	<i>змін не помітно</i>	43,78	44,96	52,33	42,34
	<i>є незначні зміни</i>	32,12	27,65	26,94	32,47
	<i>зміни є, але могло бути краще</i>	16,32	13,70	12,18	13,25
	<i>є суттєві зміни</i>	1,55	3,88	4,15	7,01
	<i>НЕ знаю</i>	6,22	9,82	4,40	4,94
Середня оцінка(2017)= 2,67; (2018)= 2,84					

Відповіді на питання анкети про **Рівень екологічної свідомості населення** виявили одну з найнижчих оцінок з боку мешканців. Тісно пов'язаний з ним **Процес поводження з відходами (побутовими, промисловими)** (операційна ціль –«2.2.4. Поліпшення поводження з побутовими, промисловими і небезпечними відходами») теж отримав досить низку оцінку. По цьому питанню, досить конкретному та зрозумілому кожному городянину («не знаю» відповіли біля 5%). **Це засвідчує, що мешканці міста досить свідомо дають різко негативну оцінку зі станом поводження з відходами в місті.**

З точки зору громадських експертів мешканці міста з одного боку виявляють підвищену чутливість до питань екологічної безпеки, але з іншого, досить безтурботно ставляться до забруднення довколишнього середовища відходами власної життєдіяльності, наприклад, ні місцеве самоврядування, ні громадські організації досі не вирішують проблему очищення громадських місць та річки Уж. Рівень досягнення стратегічної цілі **«2.2. Підвищення рівня енергетичної та екологічної безпеки міста»** не перший рік отримує найнижчу оцінку населення.

Враховуючи отримані дані можна скласти певний рейтинг (за 5-бальною шкалою середнього балу) просування до стратегічних цілей:

		Середній бал		
		2016	2017	2018
1	«1.3. Удосконалення системи маркетингу міста»	3,70	3,53	3,72
2	«2.1. Покращення візуального іміджу міста»	3,40	3,50	3,44
3	«1.2. Покращення підприємницького клімату»	3,16	3,07	3,08
4	«1.1. Стимулювання розвитку високотехнологічних секторів промисловості»	2,93	3,06	3,02
5	«2.2. Підвищення рівня енергетичної та екологічної безпеки міста»	2,69	2,70	2,70
<i>ЗАГАЛЬНА СЕРЕДНЯ ОЦІНКА</i>		3,176	3,172	3,192

ВИСНОВКИ

Громадський моніторинг виконання завдань, передбачених Стратегічним планом розвитку міста «Коростень 2025», проведений Комітетом громадського моніторингу в період у листопаді-грудні 2018 року виявив наступні тенденції:

Протягом 2018, 2017 та 2016 років сприйняття мешканцями міста результатів діяльності, спрямованої на досягнення стратегічних цілей мають досить не значні відхилення та підтверджує загальний рейтинг.

Стратегічний напрямок **«1. Регіональний індустріальний центр багатoproфільної економіки»** в порівнянні із 2017 роком додав за середньою оцінкою 2% (з 3,22 до 3,27) а **«2. Висока якість міського середовища»** втратив 1% (з 3,1 до 3,07), та між ними зберігається не велика різниця. Але в обох стратегічних напрямках протягом трьох років превалюють іміджові проекти. Найбільш помітним є результат діяльності, пов'язаної з формуванням зовнішнього іміджу міста та презентацією його на загальнодержавному та міжнародному рівні.

Операційні завдання, спрямовані на покращення умов життєдіяльності та розвитку громади, які потребують багаторічного, більш системного планування та широкого залучення мешканців міста досі мають менш успішні досягнення.

Діяльність у напрямках стратегічних цілей «Покращити підприємницький клімат», та, особливо, «Стимулювати розвиток високотехнологічних секторів промисловості» у 2018 році знов не дала відчутних для мешканців міста результатів.

Стратегічна ціль «Підвищити рівень енергетичної та екологічної безпеки міста» стабільно має найнижчу оцінку. З точки зору експертів, це є наслідком відсутності системи у формуванні відповідального ставлення громади до збереження власного життєвого середовища. Більшість мешканців міста стабільно низько оцінюють заходи, що

проводяться в забезпечення безпеки в місті (в тому числі енергетичної та екологічної). З точки зору громадських експертів розробка системного і чіткого плану дій по всім напрямкам безпеки життя є найважливішим запитом громадян.

Зберігається стан нестачі інформації щодо оперативних цілей, закладених в Стратегічному плані «Коростень 2025». По деяким питанням відповіді «Не знаю» отримані більш від інших варіантів:

- «Інвестиції в недіючі промислові підприємства (території)» - 40,78%
- «Створення умов для розвитку бізнесу» - 37,92%
- «Реалізація проектів благоустрою за участі громади» - 37,40 %
- «Впровадження заходів економії енергоресурсів» - 31,69%.
- «Формування бренду міста» - 29,09%

Тож при реалізації інформаційної політики виконавчий комітет Коростенської міської ради має звернути увагу на питання висвітлення заходів, що передбачені в рамках вищезазначених операційних цілей.

З урахуванням стану реалізації окремих завдань необхідно провести ревізію доцільності збереження у стратегічному плані «Коростень 2025» деяких операційних цілей. Таке завдання як «1.3.1 Формування бренду міста» та «2.1.1 Реконструкція центральної площі міста» можуть бути виключені з числа операційних цілей.

За для забезпечення конкурентоспроможності громади необхідно розглянути можливість корегування окремих операційних цілей з врахуванням більш прогресивних напрямків розвитку. В стратегії «Коростень 2025» не передбачені завдання та цілі пов'язані з розвитком економіки інформаційної ери (впровадження ІТ технологій) та з підготовкою професійних кадрів для забезпечення діючих та нових підприємств.

Нові виклики, пов'язані зі децентралізацією, державною тарифною політикою та іншими зовнішніми факторами впливу, що привносять нові ризики та можливості громаді міста, також мають бути враховані в планах розвитку міста до 2025 року.

Зауваження, що знайшли відображення у висновках громадського моніторингу, пропонується розглянути на засіданні Координаційної ради з реалізації Стратегічного плану розвитку міста Коростеня.

Члени Комітету громадського моніторингу сподіваються, що даний звіт буде прийнятий до уваги депутатами Коростенської міської ради та працівниками виконкому Коростенської міської ради в процесі подальшого впровадження Стратегічного плану розвитку міста Коростеня на 2015-2025 р.р.

*Голова ГО «Агенція регіонального розвитку»
В.Боровков*

Добрий день!

Громадська організація „Агенція регіонального розвитку” проводить опитування коростенців з метою виявлення громадської думки щодо виконання Стратегічного плану розвитку міста на 2015 – 2025 роки

1. Чи знаєте Ви, що у місті є *Стратегічний план розвитку м. Коростеня на 2015 – 2025 роки*?

А) Так; Б) Ні.

2. За системою оцінки :

2 – «змін не помітно»
3 – «є незначні зміни»
4 – «зміни є, але могло бути краще»
5 – «є суттєві зміни»

оцініть, будь-ласка, ситуацію у *місті Коростені* по напрямках:

1.1.1	Розвиток нових промислових зон на території колишнього аеродрому.	2	3	4	5	Не знаю
1.1.2	Інвестиції в недіючі промислові підприємства (території)	2	3	4	5	Не знаю
1.2.1	Створення умов для розвитку бізнесу	2	3	4	5	Не знаю
1.2.2	Система надання адміністративних послуг	2	3	4	5	Не знаю
1.3.1	Формування бренду міста	2	3	4	5	Не знаю
1.3.2	Створення позитивного іміджу міста	2	3	4	5	Не знаю
2.1.1	Реконструкція центральної площі міста	2	3	4	5	Не знаю
2.1.2	Реалізація проектів благоустрою за участі громади	2	3	4	5	Не знаю
2.2.1	Впровадження заходів економії енергоресурсів	2	3	4	5	Не знаю
2.2.2	Зміни системи водопостачання (водовідведення)	2	3	4	5	Не знаю
2.2.3	Рівень екологічної свідомості населення	2	3	4	5	Не знаю
2.2.4	Процес поводження з відходами (побутовими, промисловими)	2	3	4	5	Не знаю

3. Які проблеми у нашому місті потребують першочергового вирішення? _____

Ваш вік ____; стать Ч / Ж; соціальний статус: а) робітник; б) службовець; в) пенсіонер; г) приватний підприємець; д) учень; е) безробітний.

Дякуємо за участь в опитуванні!

Загальний результат опитування у грудні 2018 року. Співвідношення кількості варіантів оцінок (%)

1. Регіональний індустріальний центр багатопрофільної економіки	1.1. Стимулювання розвитку високотехнологічних секторів промисловості	1.1.1 Розвиток нових промислових зон на території колишнього аеродрому	змін не помітно	14,55
			є незначні зміни	22,86
			зміни є, але могло бути краще	25,45
			є суттєві зміни	18,18
		НЕ знаю	18,96	
		1.1.2 Інвестиції в недіючі промислові підприємства (території)	змін не помітно	40,52
			є незначні зміни	12,47
			зміни є, але могло бути краще	4,42
	є суттєві зміни		1,82	
	НЕ знаю	40,78		
	1.2. Покращення підприємницького клімату	1.2.1 Створення умов для розвитку бізнесу	змін не помітно	25,45
			є незначні зміни	17,66
			зміни є, але могло бути краще	15,06
			є суттєві зміни	3,90
		НЕ знаю	37,92	
		1.2.2 Система надання адміністративних послуг	змін не помітно	21,56
є незначні зміни			30,91	
зміни є, але могло бути краще			26,75	
є суттєві зміни	5,97			
НЕ знаю	14,81			
2. Місто високої якості міського середовища	1.3. Удосконалення системи маркетингу міста	1.3.1 Формування бренду міста	змін не помітно	11,43
			є незначні зміни	16,62
			зміни є, але могло бути краще	25,71
			є суттєві зміни	17,14
		НЕ знаю	29,09	
		1.3.2 Створення позитивного іміджу міста	змін не помітно	8,05
			є незначні зміни	27,53
			зміни є, але могло бути краще	29,61
	є суттєві зміни		21,04	
	НЕ знаю	13,77		
	2.1. Покращення візуального іміджу міста	2.1.1 Реконструкція центральної площі міста	змін не помітно	4,16
			є незначні зміни	30,91
			зміни є, але могло бути краще	40,00
			є суттєві зміни	21,04
		НЕ знаю	3,90	
		2.1.2 Реалізація проектів благоустрою за участі громади	змін не помітно	20,00
є незначні зміни			24,16	
зміни є, але могло бути краще			12,73	
є суттєві зміни	5,71			
НЕ знаю	37,40			

2.2. Підвищення рівня енергетичної та екологічної безпеки міста	2.2.1 Впровадження заходів економії енергоресурсів	<i>змін не помітно</i>	27,53
		<i>є незначні зміни</i>	23,64
		<i>зміни є, але могло бути краще</i>	11,43
		<i>є суттєві зміни</i>	5,71
		<i>НЕ знаю</i>	31,69
	2.2.2 Зміни системи водопостачання (водовідведення)	<i>змін не помітно</i>	50,13
		<i>є незначні зміни</i>	25,19
		<i>зміни є, але могло бути краще</i>	8,57
		<i>є суттєві зміни</i>	2,86
		<i>НЕ знаю</i>	13,25
	2.2.3 Рівень екологічної свідомості населення	<i>змін не помітно</i>	54,29
		<i>є незначні зміни</i>	17,40
		<i>зміни є, але могло бути краще</i>	8,31
		<i>є суттєві зміни</i>	3,64
		<i>НЕ знаю</i>	16,36
	2.2.4 Процес поводження з відходами (побутовими, промисловими)	<i>змін не помітно</i>	42,34
		<i>є незначні зміни</i>	32,47
		<i>зміни є, але могло бути краще</i>	13,25
		<i>є суттєві зміни</i>	7,01
		<i>НЕ знаю</i>	4,94

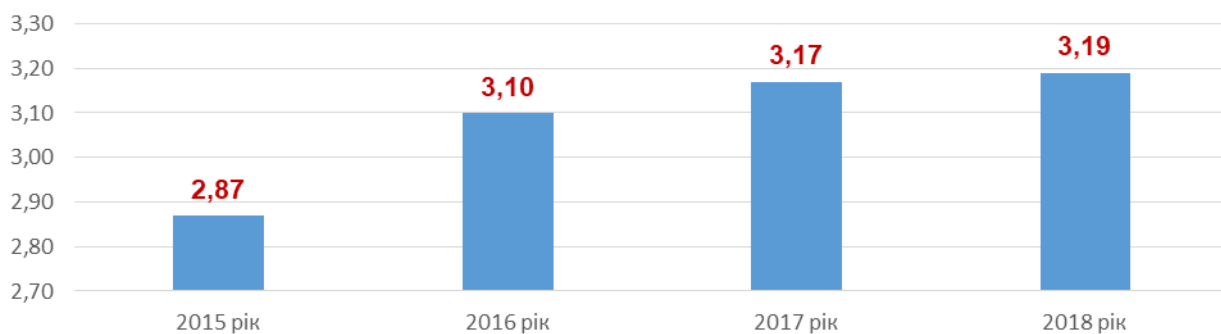
Відповідні діаграми див. у Додаток 3.

Додаток 3

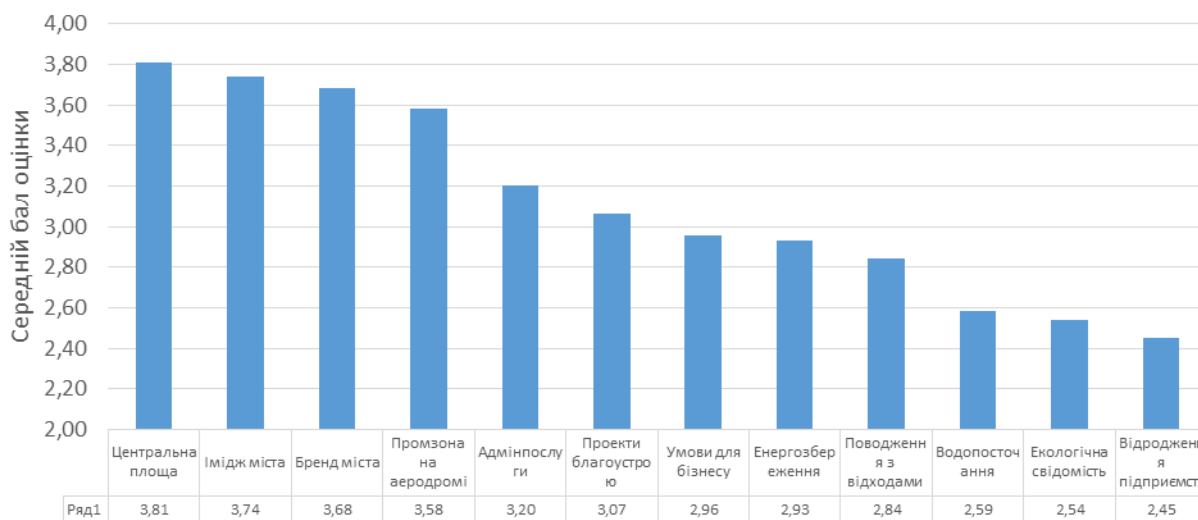
до Аналітичного звіту по результатах соціологічного
дослідження виконання Стратегічного плану
«Коростень 2025»
від 20.12.2018

ДІАГРАМИ

Середня оцінка результату виконання Стратегічного плану розвитку м.Коростеня на 2015 – 2025 роки (по роках проведення моніторингу)



Рейтингова оцінка просування до операційних цілей стратегічного плану станом на листопад 2018 року



Динамика оцінки населенням просування до стратегічних цілей по роках (2016 -2018)



