

10.12.2019

Аналітичний звіт по результатах соціологічного дослідження виконання Стратегічного плану «Коростень 2025»

Громадський моніторинг виконання плану



ГО Агенція Регіонального Розвитку
КОРОСТЕНЬ
2019

Аналітичний звіт
по результатах проведення громадського моніторингу виконання
Стратегічного плану м. Коростеня на 2015 – 2025 р.р.

(листопад - грудень 2019 року)

Координатором громадського моніторингу виконання завдань, спрямованих на досягнення цілей, передбачених Стратегічним планом розвитку міста Коростеня на 2015-2025 роки, громадською організацією «Агенція Регіонального Розвитку» протягом листопада - грудня 2019 року було проведено опитування мешканців міста та проведено аналіз отриманих результатів. Представники громадських організацій – членів комітету громадського моніторингу виступили в якості експертів у підготовці цього звіту.

Мешканцям міста було запропоновано оцінити ситуацію в місті по напрямках, що відповідають кожній оперативній цілі за п'ятибальною системою оцінки (від 2 до 5 балів):

- 2 – *«змін не помітно»*
- 3 – *«є незначні зміни»*
- 4 – *«зміни є, але могло бути краще»*
- 5 – *«є суттєві зміни»*

Середня оцінка досягнення по оперативній цілі є середньозважена оцінка (що враховує кількість голосів та відповідну оцінку від кожного голосу).

Середня оцінка досягнення по стратегічній цілі – середньоарифметичне значення оцінок по оперативних цілях, що до неї відносяться.

Середня оцінка досягнення по стратегічній напрямку – середньоарифметичне значення оцінок по стратегічних цілях, що до нього відносяться.

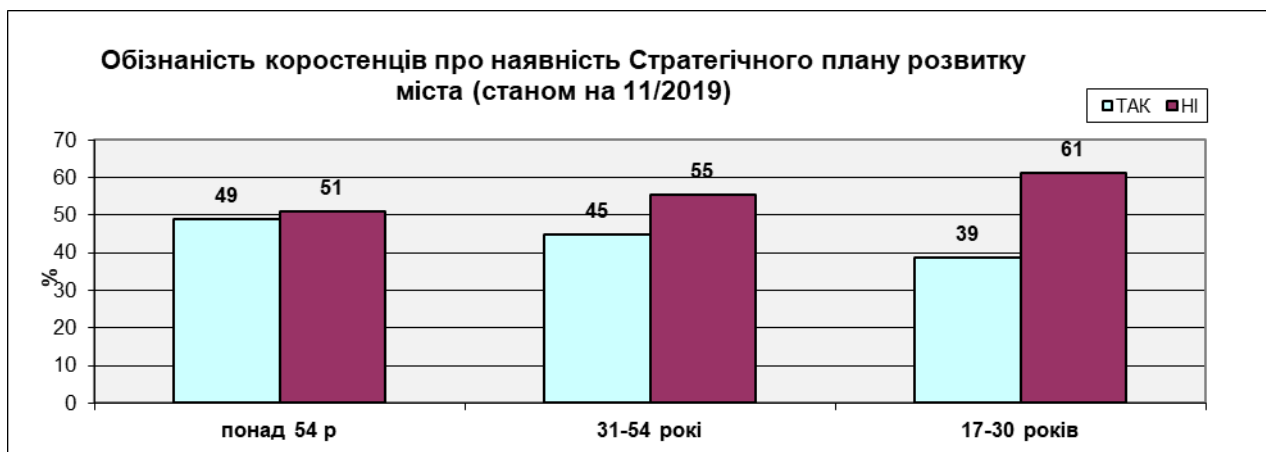
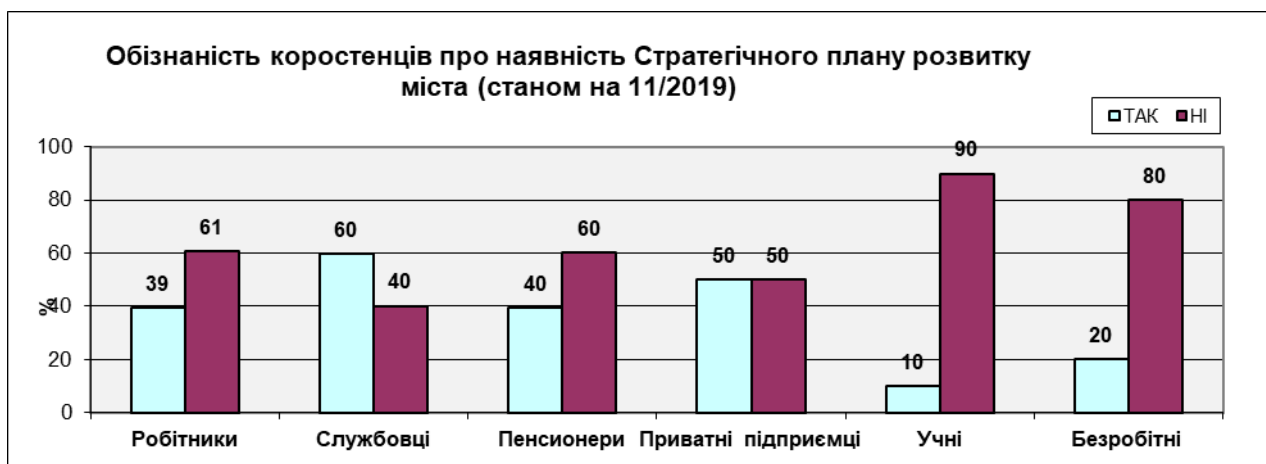
З метою репрезентативності на підставі простої вірогідної вибірки було опитано 387 респондентів з урахуванням вікового, статевого та соціального статусу на всій території міста Коростеня.

Слід зазначити, що у грудні 2015 було проведене базове дослідження, головним завданням якого було визначення відправної «нульової» точки бачення коростенською громадою змін, що відбулися в рамках виконання стратегічного плану, а 2016, 2017, 2018 та 2019 роках опитування проводились за тій же формою анкети, що й у 2015, що дає можливість проводити порівняльний аналіз результатів, який ми приводимо у цьому звіті.

Обізнаність респондентів щодо прийняття Стратегічного плану

Обізнаність коростенців щодо існування Стратегічного плану розвитку міста Коростеня за даними опитування у листопаді - грудні 2018 року складає **43,41%** (проти 42,08% у 2018, 48,45% у 2017, 37,98% у 2016, та 41,45 % у 2015 році). Протягом п'яти років поспіль більше половини опитаних не знають про існування стратегічного плану розвитку громади.

Молоді коростенці (до 30 років) менш обізнані про наявність в місті стратегічного плану. Коростенці що за родом діяльності більш пов'язані з життям громади краще обізнані ніж інші. Це підтверджується результатами опитування в розрізі соціальних категорій. Більшість службовців (2019 – 60%, 2018- 62%, 2017-70%, 2016- 67%) та підприємців (2019 – 50%, 2018- 50%, 2017-62%, 2016-53%), які за характером своєї роботи мають стосунки з органами місцевого самоврядування є краще обізнані, в той час як непрацюючі (безробітні, учні та пенсіонери) та робітники, що за характером праці не пов'язані з органами влади, в переважній більшості нічого не знають. Можна підтвердити минулорічний висновок, що характер праці громадянина, його персональна безпосередня залежність від дій органів місцевої влади стимулює інтерес до громадських подій. Внаслідок цього найбільш активними, та обізнаними в питаннях самоврядування, в тому числі у планах розвитку міста, є службовці та підприємці різних вікових категорій.



Аналіз виконання стратегічних цілей Стратегічного плану

Стратегічні напрями	Стратегічні цілі	Операційні цілі
1. Регіональний індустріальний центр багатопрофільної економіки	1.1. Стимулювати розвиток високотехнологічних секторів промисловості	1.1.1. Індустріальний парк "Коростень" – національний проект
		1.1.2. Розробка інвестиційних пропозицій щодо використання старих промислових зон
	1.2. Покращити підприємницький клімат	1.2.1. Розвиток інфраструктури підтримки бізнесу
		1.2.2. Удосконалення системи надання адміністративних послуг та розвиток електронного урядування
	1.3. Удосконалити систему маркетингу міста	1.3.1. Формування бренду міста
		1.3.2. Реалізація активної міжнародної маркетингової політики з створення позитивного іміджу міста
2. Висока якість міського середовища	2.1. Покращити візуальний імідж міста	2.1.1. Реконструкція центральної площі міста на принципах публічно-приватного партнерства
		2.1.2. Реалізація локальних проектів благоустрою шляхом залучення активної частини громади
	2.2. Підвищити рівень енергетичної та екологічної безпеки міста	2.2.1. Розвиток міської енергетики
		2.2.2. Модернізація системи водопостачання/водовідведення
		2.2.3. Підвищення екологічної свідомості населення
		2.2.4. Поліпшення поведінки з побутовими, промисловими і небезпечними відходами

ВИСНОВКИ

Протягом 2016-2019 років сприйняття мешканцями міста успіхів у просуванні до намічених стратегічних цілей мають досить не значні відхилення.



Враховуючи отримані дані можна скласти певний рейтинг (за 5-бальною шкалою середнього балу) просування до стратегічних цілей:

		Середній бал			
		2016	2017	2018	2019
1	«1.3. Удосконалення системи маркетингу міста»	3,70	3,53	3,72	3,68
2	«2.1. Покращення візуального іміджу міста»	3,40	3,50	3,44	3,47
3	«1.2. Покращення підприємницького клімату»	3,16	3,07	3,08	3,24
4	«1.1. Стимулювання розвитку високотехнологічних секторів промисловості»	2,93	3,06	3,02	3,07
5	«2.2. Підвищення рівня енергетичної та екологічної безпеки міста»	2,69	2,70	2,70	2,70
	ЗАГАЛЬНА СЕРЕДНЯ ОЦІНКА	3,17	3,17	3,19	3,20

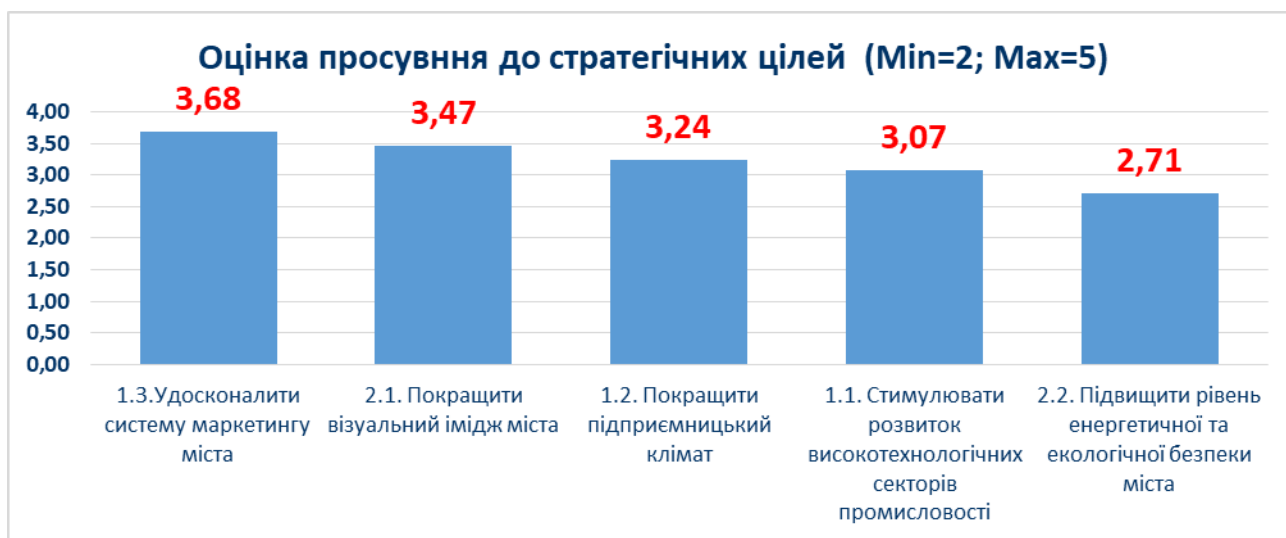
Рейтингова оцінка досягнень на шляху до стратегічних цілей у 2019 році остається незмінною всі роки моніторингу.

Стратегічна ціль «Підвищити рівень енергетичної та екологічної безпеки міста» стабільно має найнижчу оцінку. З точки зору експертів, це є наслідком відсутності системи у формуванні відповідального ставлення громади до збереження власного життєвого середовища. Більшість мешканців міста стабільно низько оцінюють стан справ в галузі забезпечення безпеки (в тому числі енергетичної та екологічної). З точки зору громадських експертів відсутність системного і чіткого плану дій по всім напрямкам безпеки життя є неприпустимим.

Стратегічний напрямок «1. Регіональний індустріальний центр багатопрофільної економіки» в порівнянні із 2018 роком додав за середньою оцінкою 1,8% (з 3,27 до 3,33) а «2. Висока якість міського середовища» додав 0,7% (з 3,07 до 3,09), та між ними зберігається не велика різниця.



В обох стратегічних напрямках протягом всіх років моніторингу превалюють іміджові проекти. Найбільш помітним є результат діяльності, пов'язаної з формуванням зовнішнього іміджу міста та презентацією його на загальнодержавному та міжнародному рівні. Операційні завдання, спрямовані на покращення умов життєдіяльності та розвитку громади, які потребують багаторічного, більш системного планування та широкого залучення мешканців міста досі мають менш успішні досягнення.



Зберігається стан нестачі інформації щодо оперативних цілей, закладених в Стратегічному плані «Коростень 2025». Перелік питань по яких відповіді «Не знаю» отримані більш від інших варіантів з минулого року не змінився:

- «Інвестиції в недіючі промислові підприємства (території)» - 40,31%
- «Впровадження заходів економії енергоресурсів» - 37,21%.
- «Реалізація проектів благоустрою за участі громади» - 35,92 %
- «Створення умов для розвитку бізнесу» - 32,04%
- «Формування бренду міста» - 29,09%

Тож виконавчий комітет Коростенської міської ради не надає необхідної уваги висвітленню заходів, що передбачені в рамках вищезазначених операційних цілей.



З урахуванням стану реалізації окремих завдань необхідно провести ревізію доцільності збереження у стратегічному плані «Коростень 2025» деяких операційних цілей. Такі завдання як «1.3.1 Формування бренду міста» та «2.1.1 Реконструкція центральної площі міста» можуть бути виключені з числа операційних цілей.

У зв'язку із тим, що у коростенців немає інформації про хід реалізації Національного проекту «Індустріальний парк "Коростень"», та із тим, що в громаді наявна стійка аналогія терміну «індустріальний парк» із розбудовою проектів МДФ/УХЛК на території колишнього аеродрому, відповіді по цьому питанню анкети не відповідають реальному стану справ. За результатами опитування у 2016 - 2018 роках ми вже надавали пропозицію переформулювати питання в анкеті для отримання оцінки стану справ у просуванні до операційної цілі «1.1.1. Індустріальний парк "Коростень" – національний проект», з **«Розвиток нових промислових зон на території колишнього аеродрому»** на таке, що буде відповідати оцінці саме Національного проекту, або внести зміни до Стратегічного плану в частині визначення відповідної операційної цілі. На нашу думку, реальна оцінка стану справ розвитку даної операційної цілі має бути значно нижче, що відповідно зменшить загальну оцінку.

НАЖАЛЬ наші рекомендації щодо корегування окремих операційних цілей з врахуванням більш прогресивних напрямків розвитку, з метою забезпечення конкурентоспроможності громади, не знайшли відгуку. В стратегії «Коростень 2025» досі не передбачені завдання та цілі пов'язані з розвитком економіки інформаційної ери (впровадження ІТ технологій) та з ліквідацією «кризи кадрів» для реального сектору економіки регіону.

Не передбачено в стратегії розвитку громади сценарію розширення зі створенням ОТГ та інші виклики, пов'язані зі децентралізацією, державною тарифною політикою та іншими зовнішніми факторами впливу, які вже є досить реальними загрозами для громади міста.

Сподіваємось, що у 2020 році міська рада перегляне зміст Стратегічного плану розвитку міста Коростеня та розгляне зауваження, що знайшли відображення у висновках громадського моніторингу.

ОЦІНКА ПРОСУВАННЯ ДО СТРАТЕГІЧНИХ ЦІЛЕЙ

Стосовно виконання стратегічної цілі «**1.1. Стимулювання розвитку високотехнологічних секторів промисловості**» жителі міста за п'ятибальною шкалою визначили наступний середній бал – **3,07** (проти **3,02** у 2018, **3,06**, у 2017, **2,93** у 2016 та **2,88** у 2015 році). Протягом чотирьох років спостерігаються незначні (до 7%) коливання рівня оцінки прогресу досягнення цілі. Нижче наведені дані в розрізі бачення змін коростенцями щодо виконання оперативних цілей в рамках зазначеної вище стратегічної цілі:

(2015/2016/2017/2018/2019) %

1.1.1 Розвиток нових промислових зон на території колишнього аеродрому	<i>змін не помітно</i>	15,03	26,10	16,32	14,55	13,70
	<i>є незначні зміни</i>	22,02	13,95	18,91	22,86	21,96
	<i>зміни є, але могло бути краще</i>	18,39	27,65	21,24	25,45	22,48
	<i>є суттєві зміни</i>	8,55	10,59	22,80	18,18	19,12
	<i>НЕ знаю</i>	36,01	21,71	20,73	18,96	22,74
Середня оцінка (2017)= 3,64; (2018)= 3,58, (2019)= 3,61						

1.1.2 Інвестиції в недіючі промислові підприємства (території)	<i>змін не помітно</i>	41,97	33,33	40,16	40,52	39,02
	<i>є незначні зміни</i>	17,36	13,18	11,4	12,47	11,11
	<i>зміни є, але могло бути краще</i>	4,92	5,94	4,66	4,42	7,49
	<i>є суттєві зміни</i>	0,26	2,07	2,33	1,82	2,07
	<i>НЕ знаю</i>	35,49	45,48	41,45	40,78	40,31
Середня оцінка(2017)= 2,47; (2018)= 2,45, (2019)= 2,54						

Питання про **Розвиток нових промислових зон на території колишнього аеродрому** відповідає операційної цілі «**1.1.1. Індустріальний парк "Коростень" – національний проект**», але відносно висока середня оцінка (3,61) змін не відповідає реальному стану справ, так як реалізацію проекту Індустріальний парк "Коростень" в більшості, це є рівнем сприйняття мешканцями міста розбудови на колишньому аеродромі підприємств групи [Української Холдингової Лісопилної Компанії](#) (в т.ч. МДФ та Меблевої фабрики), в той час як про існування національного проекту «Індустріальний парк «Коростень» майже ніхто не чув.

Питання про оцінку **Інвестиції в недіючі промислові підприємства (території)** відповідає операційної цілі «**1.1.2. Розробка інвестиційних пропозицій щодо використання старих промислових зон**». Середня оцінка 2,54. Попри те, що в порівнянні з 2018 роком (2,47) оцінка трохи зросла, вона залишається одною з найнижчих між всіх оцінок досягнення операційних цілей. Більше 39% опитаних відмітила, що «*змін не помітно*», а більше 40% взагалі не знають про ще йдеться. З точки зору експертів вказана ціль в останні декілька років не є пріоритетною для міської влади, а саме відновлення ефективного функціонування занедбаних промислових зон в межах міста не є завданням органів самоврядування. Принаймні так можна розцінювати відсутність будь яких публічних дій в цьому напрямку.

Стосовно виконання стратегічної цілі «**1.2. Покращення підприємницького клімату**» жителі міста за п'ятибальною шкалою визначили наступний середній бал – **3,24** (проти **3,08** у 2018, **3,07** у 2017, **3,16** у 2016 та **2,8** у 2015). Після емоційного стрибка (на 12%) у 2016 році, що був пов'язаний із змінами у законодавстві України, у 2017/18 роках рівень оцінки дещо знизився (на 3%) а у 2019 знов оцінка зросла більш ніж на 5%, що експерти пов'язують знов зі змінами на державному рівні (в першу чергу у питаннях адміністрування підприємницької діяльності), а не з локальними факторами.

Нижче наведені дані в розрізі бачення змін коростенцями щодо виконання оперативних цілей в рамках зазначеної вище стратегічної цілі:

(2015/2016/2017/2018/2019) %

1.2.1 Створення умов для розвитку бізнесу	<i>змін не помітно</i>	37,31	24,55	26,94	25,45	22,48
	<i>є незначні зміни</i>	23,32	23,51	24,87	17,66	24,81
	<i>зміни є, але могло бути краще</i>	8,55	18,09	16,06	15,06	16,02
	<i>є суттєві зміни</i>	2,33	4,91	4,15	3,90	4,65
	<i>НЕ знаю</i>	28,5	28,94	27,98	37,92	32,04
Середня оцінка(2017)= 2,96; (2018)= 2,96, (2019)= 3,04						

1.2.2 Система надання адміністративних послуг	<i>змін не помітно</i>	32,38	21,96	26,68	21,56	18,09
	<i>є незначні зміни</i>	26,42	23,77	30,05	30,91	23,77
	<i>зміни є, але могло бути краще</i>	13,21	27,39	19,69	26,75	28,42
	<i>є суттєві зміни</i>	6,99	8,53	10,88	5,97	13,44
	<i>НЕ знаю</i>	20,98	18,35	12,69	14,81	16,28
Середня оцінка(2017)= 3,17; (2018)= 3,20, (2019)= 3,44						

Питання про оцінку **1.2.1 Створення умов для розвитку бізнесу** відповідає операційної цілі «**1.2.1. Розвиток інфраструктури підтримки бізнесу**» набрало 3,04, що відображає незначне збільшення кількості оптимістично налаштованих респондентів, на фоні зменшення інфляційних процесів та неочікуваного росту курсу національної валюти. Оце, на думку експертів, низька (біля 3 балів) з року в рік оцінка умов для розвитку бізнесу, відображає загальний песимізм як наслідок кволого розвитку економіки, та зневіру у можливість отримання скорого результату щодо впровадження реформ як в Україні у цілому, так й в місті Коростені зокрема.

Питання про **1.2.2 Система надання адміністративних послуг** відповідає операційної цілі «**1.2.2. Удосконалення системи надання адміністративних послуг та розвиток електронного урядування**» мешканці суттєво підвищили оцінку (на 7,5%) досягнень у системі надання адмінпослуг, що за роки моніторингу вже стало трендом. Просування до цієї цілі знов отримало достатньо високий (3,44) бал. Насамперед це відображає очікування від нової загальнодержавної політики, а також те, що мешканці міста все більше помічають якісні зміни у отриманні адміністративних послуг безпосередньо у Коростені. На думку експертів у досягненні цілі досі у місцевого самоврядування є значний не реалізований потенціал. На заваді досягненню цілі стоїть відсутність прогресу у розвитку міських електронних онлайн сервісів.

Стосовно виконання стратегічної цілі «**1.3. Удосконалення системи маркетингу міста**» жителі міста за п'ятибальною шкалою визначили наступний середній бал – **3,68** (проти **3,72** у 2019, **3,53** у 2017, **3,7** у 2016 та **3,58** у 2015 році). Оцінка просування до вказаної стратегічної цілі знов є лідером та відображає успішність у реалізації у місті Коростені суто іміджевих проєктів.

Нижче наведені дані в розрізі бачення змін коростенцями щодо виконання оперативних цілей в рамках зазначеної вище стратегічної цілі:

(2015/2016/2017/2018/2019) %

1.3.1 Формування бренду міста	<i>змін не помітно</i>	11,4	11,63	16,32	11,43	11,37
	<i>є незначні зміни</i>	32,64	15,76	18,39	16,62	21,45
	<i>зміни є, але могло бути краще</i>	29,79	24,81	22,54	25,71	28,17
	<i>є суттєві зміни</i>	9,33	17,05	14,77	17,14	15,25
	<i>НЕ знаю</i>	16,84	30,75	27,98	29,09	23,77
Середня оцінка(2017)= 3,50; (2018)= 3,68, (2019)= 3,62						

1.3.2 Створення позитивного іміджу міста	<i>змін не помітно</i>	6,22	11,37	13,47	8,05	10,34
	<i>є незначні зміни</i>	31,35	19,64	27,98	27,53	25,58
	<i>зміни є, але могло бути краще</i>	40,67	36,95	25,39	29,61	28,17
	<i>є суттєві зміни</i>	15,28	17,57	18,13	21,04	24,03
	<i>НЕ знаю</i>	6,48	14,47	15,03	13,77	11,89
Середня оцінка(2017)= 3,57; (2018)= 3,74, (2019)= 3,79						

Питання про **1.3.1 Формування бренду міста** відповідає операційної цілі «**1.3.1. Формування бренду міста**» отримало 3,62 бали, що знов є одною з найкращих оцінок. При тому, що знов більше 23% опитаних визнали, що не знають про що йдеться, тобто «що таке бренд міста», але більше 65% відмітили зміни, в тому числі 15,25% - значні.

Експерти припускають, що мешканці міста мало відрізняють поняття «бренд міста» та «імідж міста», тому на уяву про формування бренду значний вплив має стан справ з формуванням іміджу міста Коростеня. Щодо самого бренду міста протягом п'яти років інформації у вільному доступі немає. Експерти висловлюють сумнів щодо обґрунтованості збереження за завданням по формуванню бренду міста статусу операційної цілі.

Відповіді на питання про стан справ із **Створення позитивного іміджу міста** затвердили досягнення у просуванні до операційної цілі «**1.3.2. Реалізація активної міжнародної маркетингової політики з створення позитивного іміджу міста**» зі середнім балом у 3,79 на другій позиції в рейтингу успішності просування до операційних цілей з точки зору мешканців міста.

Висновок експертів про те, що в місті приділяється значна увага формуванню іміджу міста Коростеня має щорічне підтвердження у оцінці населення.

Стосовно виконання стратегічної цілі «**2.1. Покращення візуального іміджу міста**»

жителі міста за п'ятибальною шкалою визначили наступний середній бал – **3,47** (проти **3,44** у 2018, **3,5** у 2017, **3,4** у 2016 та **2,61** у 2015). Оцінка досягнення вказаної цілі протягом чотирьох років стабілізувалась з коливаннями на рівні статистичної похибки та забезпечує друге місце.

Нижче наведені дані в розрізі бачення змін коростенцями щодо виконання оперативних цілей в рамках зазначеної вище стратегічної цілі:

(2015/2016/2017/2018/2019) %

2.1.1 Реконструкція центральної площі міста	<i>змін не помітно</i>	51,81	11,37	4,92	4,16	6,98
	<i>є незначні зміни</i>	31,87	21,71	22,54	30,91	30,23
	<i>зміни є, але могло бути краще</i>	10,36	36,18	36,53	40,00	36,43
	<i>є суттєві зміни</i>	1,3	28,17	34,46	21,04	23,51
	<i>НЕ знаю</i>	4,66	2,58	1,55	3,90	2,84
Середня оцінка(2017)= 4,02; (2018)= 3,81, (2019)= 3,79						

2.1.2 Реалізація проектів благоустрою за участі громади	<i>змін не помітно</i>	38,08	25,58	27,72	20,00	18,60
	<i>є незначні зміни</i>	14,25	22,74	19,69	24,16	23,77
	<i>зміни є, але могло бути краще</i>	13,21	14,99	14,77	12,73	15,25
	<i>є суттєві зміни</i>	0,26	4,39	5,96	5,71	6,46
	<i>НЕ знаю</i>	34,2	32,30	31,87	37,40	35,92
Середня оцінка(2017)= 2,98; (2018)= 3,07, (2019)= 3,15						

Стратегічна ціль «**2.1. Покращення візуального іміджу міста**», як й торік, найбільш доступною до розуміння кожного мешканця міста. Відгуків «не знаю» щодо максимально конкретної оперативної цілі «**2.1.1 Реконструкція центральної площі міста**» очікувано мало (менше 3%), а відгуків «є суттєві зміни» - 23,5% (більше лише у «1.3.2 Створення позитивного іміджу міста» (24%). Коростенці щороку спостерігають активні дії з залученням значних матеріальних та адміністративних ресурсів для реалізації іміджевих проектів та відмічають відповідні зміни.

Відповіді на питання «**2.1.2 Реалізація проектів благоустрою за участі громади**» кожен рік зберігає тенденцію. Значна більшість не бачать змін, або взагалі «не знають» про проекти «за участі громади». Кожен рік експерти відмічають, що причиною тому є відсутність системної співпраці органів самоврядування із громадським активом. Відмежування органів самоврядування від громадських ініціатив (навидь тих, що отримали фінансову підтримку з міського бюджету) приводить до того, що наявні досягнення у реалізації громадських проектів (в тому числі тих, що реалізовані ОСББ) не мають достатньої популяризації серед мешканців міста. А неспроможність виконавчої влади організувати реалізацію низки громадських проектів «Бюджету участі» дискредитує ідею, та в значній мірі пояснює оцінку, надану мешканцями рівню співпраці місцевої влади та громади в реалізації проектів благоустрою.

Стосовно виконання стратегічної цілі «**2.2. Підвищення рівня енергетичної та екологічної безпеки міста**» жителі міста за п'ятибальною шкалою визначили наступний середній бал – **2,71** (проти **2,7** у 2018, **2,7** у 2017, **2,69** у 2016 та **2,67** у 2015 році). Тобто рівень оцінки стану справ у царині енергетичних ресурсів та екології міста Коростеня від мешканців міста має стабільний (відхилення біля 1%) **найнижчий бал**.

Нижче наведені дані в розрізі бачення змін коростенцями щодо виконання оперативних цілей в рамках зазначеної вище стратегічної цілі:

(2015/2016/2017/2018/2019) %

2.2.1 Впровадження заходів економії енергоресурсів	<i>змін не помітно</i>	36,27	28,68	30,57	27,53	22,74
	<i>є незначні зміни</i>	22,28	20,41	21,24	23,64	20,41
	<i>зміни є, але могло бути краще</i>	15,03	12,66	12,69	11,43	14,73
	<i>є суттєві зміни</i>	1,81	2,33	5,96	5,71	4,91
	<i>НЕ знаю</i>	24,61	35,92	29,53	31,69	37,21
Середня оцінка(2017)= 2,92; (2018)= 2,93, (2019)= 3,03						

2.2.2 Зміни системи водопостачання (водовідведення)	<i>змін не помітно</i>	51,55	50,13	54,66	50,13	45,48
	<i>є незначні зміни</i>	19,43	18,09	14,77	25,19	21,45
	<i>зміни є, але могло бути краще</i>	11,92	15,25	10,36	8,57	12,92
	<i>є суттєві зміни</i>	1,55	3,10	4,92	2,86	1,03
	<i>НЕ знаю</i>	15,54	13,44	15,28	13,25	19,12
Середня оцінка(2017)= 2,59; (2018)= 2,59, (2019)= 2,62						

Питання про **Впровадження заходів економії енергоресурсів**, що відповідає операційної цілі «**2.2.1. Розвиток міської енергетики**» отримало 3,03 бали. Деяке підвищення оцінки може бути пов'язане із масовим обладнанням багатоквартирних будинків домовими лічильниками. Але знов є одним з найбільш не знайомих для мешканців міста (37,21% відповіли «*Не знаю*»). З точки зору експертів це викликано тим, що в місті, попри наявність в стратегічному плані відповідної операційної цілі, немає загальноміської енергетичній стратегії, спрямованій на зменшення витрат на енергоресурси, як **спільного громадського проекту**. Саме відсутність плану термомодернізації житлового фонду, узгодженого з наявним планом реорганізації системи централізованого тепlopостачання, приводить до того, що просування до наміченої цілі є очевидним для влади, але є не помітним для мешканців міста.

Питання анкети щодо оцінки стану справ у місті з водопостачанням - **Зміни системи водопостачання (водовідведення)** відповідає операційній цілі Стратегічного плану «**2.2.2. Модернізація системи водопостачання/водовідведення**». Середня оцінка не змінилась - 2,62. Біля половини опитаних щороку відповідають, що «Змін не помітно». Результат опитування показує необхідність якісних змін у забезпеченні водою.

(2015/2016/2017/2018/2019) %

2.2.3 Рівень екологічної свідомості населення	<i>змін не помітно</i>	48,7	51,42	58,81	54,29	59,95
	<i>є незначні зміни</i>	27,98	25,32	11,92	17,40	14,21
	<i>зміни є, але могло бути краще</i>	10,88	8,27	10,10	8,31	10,34
	<i>є суттєві зміни</i>	1,55	1,55	6,22	3,64	3,88
	<i>НЕ знаю</i>	10,88	13,44	12,95	16,36	11,63
Середня оцінка(2017)= 2,58 ; (2018)= 2,54 , (2019)= 2,53						

2.2.4 Процес поводження з відходами (побутовими, промисловими)	<i>змін не помітно</i>	43,78	44,96	52,33	42,34	51,16
	<i>є незначні зміни</i>	32,12	27,65	26,94	32,47	25,06
	<i>зміни є, але могло бути краще</i>	16,32	13,70	12,18	13,25	13,44
	<i>є суттєві зміни</i>	1,55	3,88	4,15	7,01	3,62
	<i>НЕ знаю</i>	6,22	9,82	4,40	4,94	6,72
Середня оцінка(2017)= 2,67 ; (2018)= 2,84 , (2019)= 2,67						

Відповіді на питання анкети про **Рівень екологічної свідомості населення** виявили одну з найнижчих оцінок з боку мешканців. Тісно пов'язаний з ним **Процес поводження з відходами (побутовими, промисловими)** (операційна ціль –«2.2.4. Поліпшення поводження з побутовими, промисловими і небезпечними відходами») теж отримав досить низку оцінку. По цьому питанню, досить конкретному та зрозумілому кожному городянину («не знаю» відповіли лише 6,7%) негативну оцінку дали більшість опитаних. **Це засвідчує, що мешканці міста досить свідомо дають різко негативну оцінку зі станом поводження з відходами в місті.**

З точки зору громадських експертів мешканці міста з одного боку виявляють підвищену чутливість до питань екологічної безпеки, але з іншого, досить безтурботно ставляться до забруднення довколишнього середовища відходами власної життєдіяльності. Рівень досягнення стратегічної цілі **«2.2. Підвищення рівня енергетичної та екологічної безпеки міста»** не перший рік отримує **найнижчу оцінку населення.**

*Голова ГО «Агенція регіонального розвитку»
В.Боровков*

ДОДАТКИ

Додаток 1
Анкета соціологічного опитування

Добрий день!

Громадська організація „Агенція регіонального розвитку” проводить опитування коростенців з метою виявлення громадської думки щодо виконання Стратегічного плану розвитку міста на 2015 – 2025 роки

1. Чи знаєте Ви, що у місті є *Стратегічний план розвитку м. Коростеня на 2015 – 2025 роки*?

А) Так; Б) Ні.

2. За системою оцінки :

2 – «змін не помітно»
3 – «є незначні зміни»
4 – «зміни є, але могло бути краще»
5 – «є суттєві зміни»

оцініть, будь-ласка, ситуацію у *місті Коростені* по напрямках:

1.1.1	Розвиток нових промислових зон на території колишнього аеродрому.	2	3	4	5	Не знаю
1.1.2	Інвестиції в недіючі промислові підприємства (території)	2	3	4	5	Не знаю
1.2.1	Створення умов для розвитку бізнесу	2	3	4	5	Не знаю
1.2.2	Система надання адміністративних послуг	2	3	4	5	Не знаю
1.3.1	Формування бренду міста	2	3	4	5	Не знаю
1.3.2	Створення позитивного іміджу міста	2	3	4	5	Не знаю
2.1.1	Реконструкція центральної площі міста	2	3	4	5	Не знаю
2.1.2	Реалізація проектів благоустрою за участі громади	2	3	4	5	Не знаю
2.2.1	Впровадження заходів економії енергоресурсів	2	3	4	5	Не знаю
2.2.2	Зміни системи водопостачання (водовідведення)	2	3	4	5	Не знаю
2.2.3	Рівень екологічної свідомості населення	2	3	4	5	Не знаю
2.2.4	Процес поводження з відходами (побутовими, промисловими)	2	3	4	5	Не знаю

3. Які проблеми у нашому місті потребують першочергового вирішення? _____

Ваш вік ____; стать Ч / Ж; соціальний статус: а) робітник; б) службовець; в) пенсіонер; г) приватний підприємець; д) учень; е) безробітний.

Дякуємо за участь в опитуванні!

Загальний результат опитування у грудні 2019 року. Співвідношення кількості варіантів оцінок (%)

1. Регіональний індустріальний центр багатoproфільної економіки	1.1. Стимулювання розвитку високотехнологічних секторів промисловості	1.1.1 Розвиток нових промислових зон на території колишнього аеродрому	змін не помітно	13,70
			є незначні зміни	21,96
			зміни є, але могло бути краще	22,48
			є суттєві зміни	19,12
		НЕ знаю	22,74	
		1.1.2 Інвестиції в недіючі промислові підприємства (території)	змін не помітно	39,02
			є незначні зміни	11,11
			зміни є, але могло бути краще	7,49
	є суттєві зміни		2,07	
	НЕ знаю	40,31		
	1.2. Покращення підприємницького клімату	1.2.1 Створення умов для розвитку бізнесу	змін не помітно	22,48
			є незначні зміни	24,81
			зміни є, але могло бути краще	16,02
			є суттєві зміни	4,65
		НЕ знаю	32,04	
		1.2.2 Система надання адміністративних послуг	змін не помітно	18,09
є незначні зміни			23,77	
зміни є, але могло бути краще			28,42	
є суттєві зміни	13,44			
НЕ знаю	16,28			
2. Місто високої якості міського середовища	1.3. Удосконалення системи маркетингу міста	1.3.1 Формування бренду міста	змін не помітно	11,37
			є незначні зміни	21,45
			зміни є, але могло бути краще	28,17
			є суттєві зміни	15,25
		НЕ знаю	23,77	
		1.3.2 Створення позитивного іміджу міста	змін не помітно	10,34
			є незначні зміни	25,58
			зміни є, але могло бути краще	28,17
	є суттєві зміни		24,03	
	НЕ знаю	11,89		
	2.1. Покращення візуального іміджу міста	2.1.1 Реконструкція центральної площі міста	змін не помітно	6,98
			є незначні зміни	30,23
			зміни є, але могло бути краще	36,43
			є суттєві зміни	23,51
		НЕ знаю	2,84	
		2.1.2 Реалізація проектів благоустрою за участі громади	змін не помітно	18,60
є незначні зміни			23,77	
зміни є, але могло бути краще			15,25	
є суттєві зміни	6,46			
НЕ знаю	35,92			

2.2. Підвищення рівня енергетичної та екологічної безпеки міста	2.2.1 Впровадження заходів економії енергоресурсів	<i>змін не помітно</i>	22,74
		<i>є незначні зміни</i>	20,41
		<i>зміни є, але могло бути краще</i>	14,73
		<i>є суттєві зміни</i>	4,91
		<i>НЕ знаю</i>	37,21
	2.2.2 Зміни системи водопостачання (водовідведення)	<i>змін не помітно</i>	45,48
		<i>є незначні зміни</i>	21,45
		<i>зміни є, але могло бути краще</i>	12,92
		<i>є суттєві зміни</i>	1,03
		<i>НЕ знаю</i>	19,12
	2.2.3 Рівень екологічної свідомості населення	<i>змін не помітно</i>	59,95
		<i>є незначні зміни</i>	14,21
		<i>зміни є, але могло бути краще</i>	10,34
		<i>є суттєві зміни</i>	3,88
		<i>НЕ знаю</i>	11,63
	2.2.4 Процес поводження з відходами (побутовими, промисловими)	<i>змін не помітно</i>	51,16
		<i>є незначні зміни</i>	25,06
		<i>зміни є, але могло бути краще</i>	13,44
		<i>є суттєві зміни</i>	3,62
		<i>НЕ знаю</i>	6,72

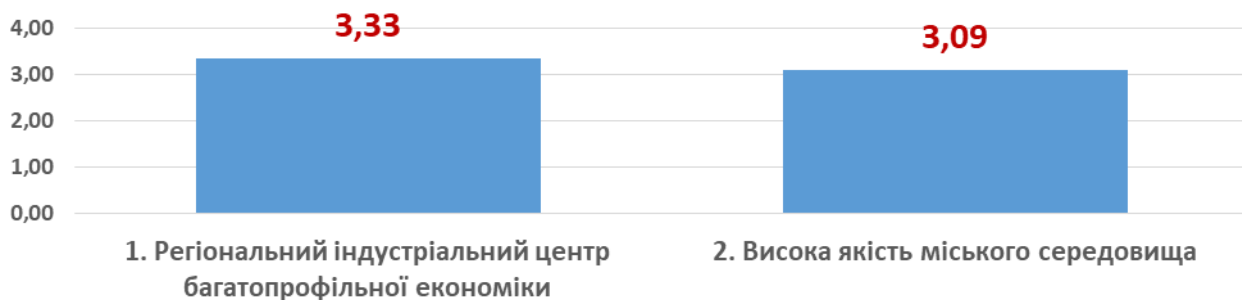
Відповідні діаграми див. у Додатку 3.

Додаток 3

до Аналітичного звіту по результатах соціологічного
дослідження виконання Стратегічного плану
«Коростень 2025»
від 20.12.2019

ДІАГРАМИ

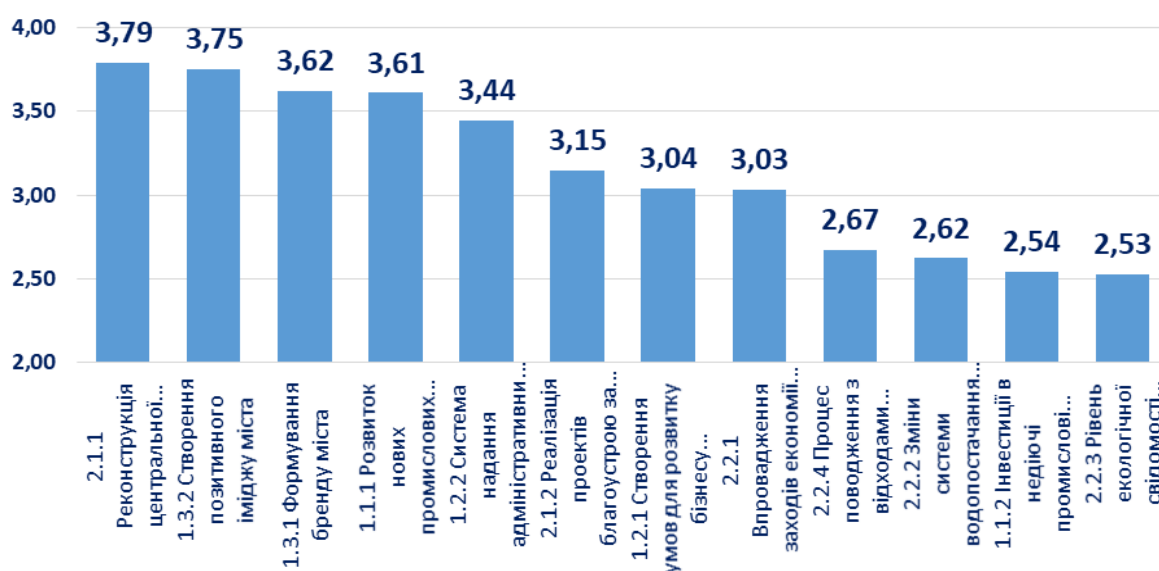
Оцінка просування за стратегічними напрямками (Min=2; Max=5)



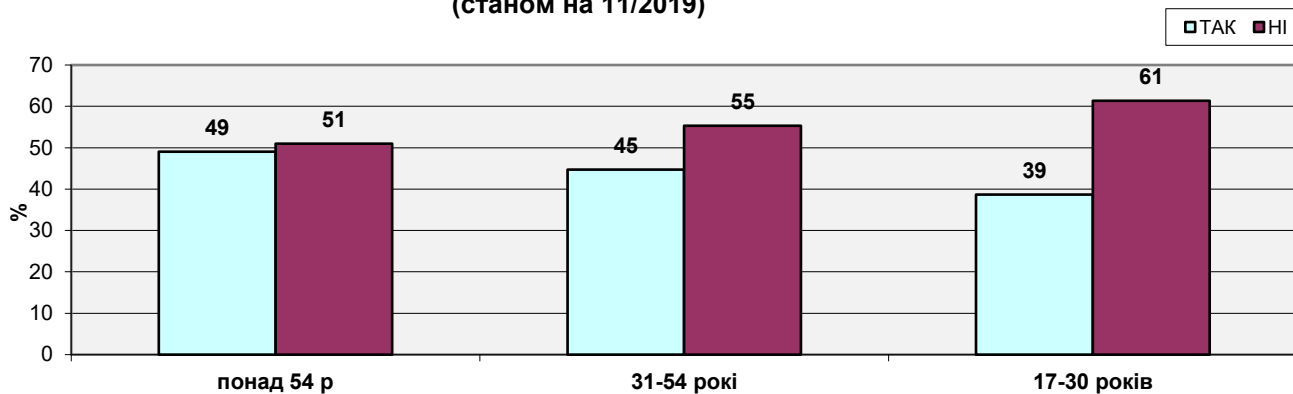
Оцінка просування до стратегічних цілей (Min=2; Max=5)



Оцінка просування до оперативних цілей (Min=2; Max=5)



**Обізнаність коростенців про наявність Стратегічного плану розвитку міста
(станом на 11/2019)**



**Обізнаність коростенців про наявність Стратегічного плану розвитку міста
(станом на 11/2019)**

